

*Е.В. Бучнев, преподаватель  
А.Л. Кривова, старший преподаватель  
РГСУ (Москва)*

## **ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В ПАРАДИГМЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ**

Развитие информационно-коммуникативных технологий является неотъемлемой частью современной политической коммуникации. Отличительной чертой современного процесса цифровизации, если ему можно придать современный характер, является ее всепроникающий характер. Это обстоятельство обуславливает необходимость выработки национальной политики в области осуществления цифровой трансформации сфер жизнедеятельности и механизмов управления с учетом возможных угроз и вызовов. Появляются новые формы взаимодействия государственных институтов и граждан: различные сообщества и группы в социальных сетях, онлайн-сообщества на муниципальных и региональных уровнях. В политический дискурс входят новые термины и методы воздействия: цифровая коммуникация, киберпространство, чат-боты, микротаргетинг и другие. Повсеместная цифровизация политических институтов формирует более доступное и понятное для граждан коммуникативное пространство, делает более доступными государственные услуги, дискурс с политическими акторами часто переходит в киберпространство. Такие механизмы повышают степень доверия различным политикам, приближая их к населению, а также позволяют участвовать в быстрой и эффективной публичной оценке эффективности деятельности политиков.

Введение электронных форм документооборота позволяет сократить наличное количество управленческого аппарата, приводит к уменьшению трудозатрат, а в дальнейшем благодаря развитию интеллектуальных процессов в киберпространстве может способствовать и сокращению рутинных операций и процессов. Уже сейчас можно привести несколько примеров использования технологий искусственного интеллекта в политической действительности как в зарубежном, так и в российском опыте. Президентская предвыборная кампания 2012 г., запущенная на тот момент действующим президентом США Б. Обамой, активно использовала технологии искусственного интеллекта для прогнозирования публичных выступлений. Возможности анализа больших объемов статистических данных и дальнейшее их использование для когнитивного моделирования позволяли выбрать лучшие даты, часы и локации выступлений, что, по мнению некоторых исследователей, привлекло на 10–12 % голосов больше базового прогноза [2]. Согласно исследованиям,

проведенным на базе Оксфордского университета, с 2020-х гг. начинается массовое использование различных цифровых технологий для деструктивного воздействия на некоторые группы населения, манипулирования общественным мнением в угоду некоторых политических акторов и распространения ложной или неподтвержденной информации в 81 стране[4].

Можно смело заметить, что подобная кибертрансформация не только ведет к изменению политической коммуникации, но и меняет субъекты этой коммуникации, показывая в режиме online их публичную ангажированность. Тем не менее, не следует воспринимать подобную цифровую трансформацию чисто с позитивной стороны. Радикальное изменение сетевых коммуникаций приводит к стремительному переходу общества в информационное пространство, следовательно, напрямую подвергает это общество различным цифровым угрозам, кибератакам и прочим деструктивным методам воздействия на граждан.

Ряд ученых отмечает возникновение цифрового общества, особенностью которого является изменчивость сфер жизнедеятельности в связи с воздействием новейших ИКТ. Рассматривая сеть, как основу для нового социального порядка, они отмечают особую роль информации как источника производственных сил, производительности в целом [5]. В данном контексте Интернет как самостоятельный институт позволяет развиваться механизмам свободной коммуникации, способствует внутри-социальному взаимодействию, но также создает определенную интернет-культуру с опорой на широкий набор ценностей, символизирующих некую идеологию цифровой свободы [3].

Исследование общих тенденций цифровых трансформаций в Республике Беларусь и Российской Федерации интересно тем, что позволит сформировать национальную модель и повысит механизмы национальной защиты противостояния деструктивным технологиям.

В данных реалиях отечественными исследователями указываются особые факторы дестабилизации социального настроения, присущие киберпространству. Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в киберпространстве является работа с информацией: хранение, обработка, передача, которые в более широком смысле связаны с безопасностью данных, кибербезопасностью и т.д. Стоит отметить, что на данный момент в мировом сообществе не сформирован общепризнанный механизм обеспечения национальной кибербезопасности, что приводит к ряду споров и конфликтов.

Такое большое количество нерешенных и неурегулированных моментов (различный подход к обеспечению цифровой безопасности, особенности современного миропорядка, отсутствие общепринятого стандарта «цифровой свободы») приводят к особой трансформации форм проявления гражданской

активности, в которых Интернет становится и субъектом отношений, и предметом обеспечения самой активности в политических коммуникациях.

Согласно статистическим данным, процентное количество граждан, имеющих доступ к услугам Интернета в России и Беларуси, составляет 89 % и 79,1 % соответственно, что является одним из самых высоких показателей среди стран СНГ [1].

Правовые основы государственной цифровой политики, в том числе и в направлении обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации и Республике Беларусь, определяются следующими элементами: Конституцией и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации [7, Конституцией и Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь [6].

Цифровизация современного общества является данностью. Бурное развитие и быстрое внедрение в сферы деятельности человека цифровых инноваций сделало киберпространство привычным, удобным, понятным, но и содержащим в себе опасности для личности гражданина и национальной безопасности государств.

Развитие цифровых технологий происходит в широком спектре услуг и возможностей. Если большинство технологий сосредоточено в цифровой экономике, то общественный социум, хотя не является основополагающим интересом цифровизации, также несет на себе заметное влияние цифрового пространства и ИКТ.

Киберпространство создает огромный ряд возможностей для проявления гражданской позиции. Это связано с электронными электоральными технологиями, трансформацией политической коммуникации, различными проявлениями гражданской активности в сообществах и каналах.

Принимая во внимание открывающиеся возможности, следует анализировать возникающие угрозы и опасности. Граждане государства обладают различными правами и свободами, которые, переходя в цифровое пространство, преломляются на соответствующие цифровые: право на доступ к информации; право на защиту информации, в том числе личной, в цифровом пространстве; право на доступ к информационным технологиям; право на защиту персональных, а теперь уже и биометрических данных в цифровом пространстве.

Учитывая особенности цифровых реалий, основным направлением сегодняшнего развития становится цифровая грамотность населения, которую в широком смысле можно определить как понимание и успешное восприятие потребителем перечня цифровых услуг. В более узком понимании можно утверждать, что это набор знаний и умений, позволяющий безопасно использовать цифровое пространство и беспрепятственно в нем находиться.

Цифровые трансформации открывают новые возможности как для государства, так и для гражданского общества: в рамках создания открытого политического пространства. Тем не менее, стоит помнить, что эти же возможности могут стать деструктивным инструментом в руках различных радикальных популистов. Принимая во внимание развитие нео-националистических идей в программах политических партий, которые в последнее время происходят преимущественно в странах Восточной Европы и Латинской Америки, стоит помнить, что некоторые из данных стран используют агрессивную риторику в отношении России и Беларуси.

Различные киберугрозы затрагивают сегодня интересы государства и отдельных граждан. Во многих современных государствах, к сожалению, новые технологии рассматриваются не через оценку открывающихся возможностей, а через спектр угроз и рисков, возникающих вместе с ними.

Развитие общественно-политического дискурса, создание четкой нормативно-правовой базы способно обезопасить диалог гражданского общества и политических элит от различных киберопасностей. У общества и политических институтов существуют потребности, которые могут отличаться, а также дополнять и усиливать друг друга.

Совместная работа этих двух акторов позволит создать благоприятное и доверительное пространство для гражданско-политического дискурса с безопасным отношением к информации и правам личности.

### **Список источников**

1. Аналитическая статистика. Агентство интеллектуальной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20201001003504/https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/204rank.html#AQ>. – Дата доступа: 10.11.2023.

2. Иссенберг, С. Как команда Обамы использовала большие данные для сплочения избирателей / С. Иссенберг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.technologyreview.com/2012/12/19/114510/how-obamas-team-used-big-data-to-rally-voters/>. – Дата доступа: 10.11.2023.

3. Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс ; пер. с англ. А. Матвеева ; под ред. В. Харитонов. – Екатеринбург : У -Фактория, 2004. –328 с.

4. Лаповски, И. Facebook раскрыл 87 миллионов пользователей Cambridge Analytica [Электронный ресурс] / И. Лаповски. – Режим доступа: <https://www.wired.com/story/facebook-exposed-87-million-users-to-cambridge-analytica/>. – Дата доступа: 10.11.2023.

5. Рахимова, Н. Х. Институты гражданского общества: эффективные механизмы взаимодействия (по результатам опросов общественного мнения) / Н. Х. Рахимова // Социальная инженерия: как социология меняет мир :

материалы IX международной социологической Грушинской конференции, Москва, 20–21 марта 2019 г. / отв. ред. А. В. Кулешова. – М., 2019. – С. 226–230.

6. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь : 9 ноября 2011 г., № 575. – Режим доступа: [https://www.mil.by/ru/military\\_policy/basic/koncept/](https://www.mil.by/ru/military_policy/basic/koncept/). – Дата доступа: 10.11.2023.

7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации : 2 июля 2021 г., № 400 // КонсультантПлюс.

*Д.Р. Ваганов, аспирант,  
Научный руководитель – О.В. Бахлова, доктор политических наук, доцент  
МГУ им. Н.П. Огарева (Саранск)*

## **ДИНАМИКА МОЛОДЕЖНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Формирование общего социокультурного и социально-политического пространств Союзного государства (СГ) возможно, в первую очередь, посредством создания большего количества точек соприкосновения в разных сферах между народами Российской Федерации и Республики Беларусь. В текущих условиях необходимо активизировать сближение молодежных сообществ для укрепления фундаментальных основ взаимодействия стран СГ не только на уровне государственных институтов, но и между отдельными людьми, регионами, культурными и гражданскими организациями. Россия и Беларусь являются ближайшими союзниками не только в политической и экономической плоскостях, но, что самое важное, в историческом и культурном плане.

Молодежное сотрудничество стран СГ не противоречит принципам и задачам молодежной политики стран-участниц, а, наоборот, способствует повышению ее эффективности. Молодежная политика России и Беларуси в рамках СГ базируется на принципах построения единого пространства возможностей и общих точек интереса для молодого поколения в области культурно-патриотического воспитания, образования, науки и спорта. Деятельность в сфере молодежной политики СГ на данный момент нормативно не урегулирована, но непосредственно в Российской Федерации и Республике Беларусь действуют в соответствии с их конституциями несколько нормативных актов, на положения которых стоит ориентироваться