

И.С. Жабоев, студент

*Научный руководитель – А.А. Попова, кандидат политических наук, доцент
КБГУ им. Х.М. Бербекова (Нальчик)*

МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Информационная война (англ. information warfare) – противоборство между двумя государствами или группами государств в информационном пространстве в целях нанесения ущерба государственным информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным и другим объектам; подрыва политической, экономической и социальной систем; массовой психологической обработки населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны [1].

По определению А.В. Манойло, информационная война – это процесс соперничества между группами людей, цель которого – достижение стратегических политических, экономических, военных или иных целей через воздействие на гражданское население, власти и / или вооруженные силы противоположной стороны путем распространения специально выбранной и подготовленной информации, а также противодействие подобному воздействию на собственную сторону. Термин «информационно-психологическая война» был взят из словаря военных кругов США.

Как отмечает А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, информационная война является войной без правил, без видимых разрушений и порой без явно определенного противника. Многообразие методов, применяемых в информационной войне, бесконечно, и основная опасность заключается в том, что воздействие на индивидуального человека может долгое время оставаться незамеченным [2].

Рассмотрим наиболее распространенные методы ведения информационной войны в Интернете. Самым популярным является вброс. Вброс – это доведение до потенциальной аудитории информации, которая способна вызвать яркий эмоциональный окрас и резонанс в обществе. Возьмем для рассмотрения тему, которая на сегодняшний день является одной из самых актуальных, – специальная военная операция по защите Донбасса. Так, например, в «Твиттере» появились видеокadres, на которых якобы украинская девочка требует от российских военных вернуться в Россию, получили более 2 тыс. ретвитов. Но позже выяснилось, что оригинальные видеокadres, взятые для публикации, были сделаны 9 лет назад во время Палестино-Израильского конфликта.

Следующий метод ведения информационной войны, который активно используется разными странами, – дискредитация. Этот метод связан с подрывом доверия, создания умышленных действий, направленных на очернение имиджа государства-противника. Цель данного метода – раскрыть все негативные стороны противоборствующей стороны, максимально их преувеличив, в случае отсутствия – придумать, создать или спровоцировать ситуации, показывающие отрицательные моменты жизни вражеского государства. В качестве ярких примеров можно послушать выступления представителей внешнеполитических ведомств разных стран. Любая фраза, высказанная в утвердительной форме, даже если не соответствует действительности, становится, во-первых, темой для обсуждения и уводит внимание от действительных проблем, сопряжена с потерей времени, а во-вторых, в ходе полемики формируется мнение о государстве с учетом высказанного, пусть и не подтвердившегося, утверждения. Повторяемость подобного метода в отношении государства (представителя), как правило, направлена на подрыв авторитета данного государства (представителя).

Еще один метод – отсылка к политическим стереотипам, сложившихся уже давно, даже исторически. Сегодня стереотипы воспринимаются как базовые части мира, в котором живет общество. Таким образом, ссылаясь на разнообразие мира, общество воспринимает только ту информацию, которую ожидают воспринять его стереотипы, укрепляясь в них, образуется единая система стереотипов. А они, в свою очередь, складываются в повседневные уклады, верования и учения. В результате происходит формирование общественного мнения, которое является неотъемлемым элементом современной политической жизни [3].

Под видом плюрализма мнений подтасовка фактов и откровенная ложь выдаются за беспристрастную, объективную оценку событий. В нарастающем объеме реализуются технологии дезинформации с целью воздействия на аудиторию в нужном для себя ключе, деморализации населения, формирования негативного общественного мнения по той или иной проблеме. Полным ходом идет внедрение в массовое сознание ложных тезисов, взглядов и концепций, а также чуждых нашему обществу установок, ценностей и норм. Все это делается для того, чтобы подвергаемые негативному воздействию суверенные государства оказались неспособными проводить независимую политику, противостоять агрессивным замыслам противника.

С развитием интернет-ресурсов вопрос безопасности государства в информационном пространстве становится особенно актуальным. Начавшаяся специальная военная операция показала, что Россия столкнулась с масштабным информационным вторжением, использующим значительные ресурсы Запада,

включая крупные интернет-компании с аудиторией, насчитывающей сотни миллионов людей по всему миру. Классическим приемом информационной войны столетиями была дезинформация или, в терминах кибервойны, фейки. Конечно, оперативно принятые правительством Российской Федерации меры дали позитивный эффект, для закрепления успеха ведется последовательная системная борьба с фейками. Это, в частности, не только запрет на распространение дезинформации и заведомо ложных сведений, но и их публичное разоблачение, а в тех случаях, когда речь идет об искажении данных – освещение первоисточников и предоставление подлинной информации, на базе которой был создан фейк.

Исходя из этого необходимо не только своевременно нивелировать информационные вбросы, но и работать на опережение в информационной войне. В связи с чем можно обозначить следующие меры противодействия в информационной войне:

- заблаговременно создавать оригинальный контент для профилактического действия;
- осуществлять активное разоблачение фейков на всех платформах;
- фокусирование внимания аудитории на видеороликах с положительными отзывами жителей других стран о России;
- формирование информационного пространства на новых территориях Российской Федерации;
- усиление связи всех подразделений и ведомств в деле противодействия информационной войне для создания синергетического воздействия на агрессора;
- взаимодействие с аналогичными структурами и ведомствами дружественных России государств, т.е. создание коалиции для противодействия системно-тотальной агрессии в информационно-психологических операциях коллективного Запада;
- переводение информационной войны на территорию врага;
- диагностика назревания «цветных революций» и других форм неклассической войны, а также иных социальных возмущений, разработка предложений по их своевременной нейтрализации, что особенно актуально на фоне событий в Беларуси (август 2020 г.), Казахстане (январь 2022 г.) и в свете развязанной против России тотальной непрямой (неклассической) войны после 24 февраля 2022 г [4].

В 2022 г. в Российской Федерации был принят Федеральный закон, позволяющий нейтрализовать в информационном поле лица и организации, уличенные в распространении дезинформации. Под иностранным агентом понимается лицо, получившее поддержку и (или) находящееся под иностранным влиянием в иных формах и осуществляющее политическую деятельность,

целенаправленный сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности Российской Федерации, распространение предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов и (или) участие в создании таких сообщений и материалов, иные виды деятельности, установленные настоящей статьей [5]. Также предусмотрена уголовная ответственность для лиц, действия которых направлены на дискредитацию российской армии.

Интересным представляется опыт Китая, где правительство контролирует все линии связи, ведущие в другие страны. Это называется «Великим Китайским Файрволлом». Файрволл (англ. Firewall) – это система, контролирующая все соединения в отдельной точке сети. Она закрывает ненужные вам соединения. Какие соединения считать нужными, а от каких избавляться, система решает на основе правил, устанавливаемых человеком. Каждый пакет информации, идущий в Китай извне, подвергается проверке и отбрасывается, если не соответствует требованиям безопасности. Если ваш сайт, который находится в России, попал в черный список правительства КНР, то его вносят в список правил системы Firewall, и все данные, идущие от него в Китай, отбрасываются [6].

Список источников

1. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/informatsionnaia-voina-2b7815>. – Дата доступа: 10.11.2023.
2. Шейкин, А. Г. Информационная война [Электронный ресурс] / А. Г. Шейкин. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/136503/>. – Дата доступа: 10.11.2023.
3. Альджадуои, А. Д. Методы и цели ведения информационной войны [Электронный ресурс] / А. Д. Альджадуои. – Режим доступа: <https://nabr.ru/component/djclassifieds/?view=item&cid=22:publ-17&id=1122:методы-и-цели-ведения-информационной-войны&Itemid=464>. – Дата доступа: 10.11.2023.
4. Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России : монография / Академия военных наук, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности ; под общ. ред. В. Н. Баранова [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 2022. – 211 с.
5. О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием [Электронный ресурс] : Федеральный закон Российской Федерации : 14 июля 2022 г. : № 255-ФЗ. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1554755/>. – Дата доступа: 10.11.2023.

6. Информационная война. Способы ее предотвращения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/index.php/files/informatsionnaia-voina-sposoby-eio-predotvrashchen.html>. – Дата доступа: 10.11.2023.

М.А. Казмерчук, студент

*Научный руководитель – Е.В. Скакун, кандидат политических наук, доцент
БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)*

ПРОГРАММЫ МАНИПУЛЯЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ ВО ВРЕМЕНА ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

В условиях холодной войны между СССР и США была предпринята попытка разработать программы, которые позволили бы воздействовать на мозг и психику человека. Благодаря успешно осуществленной правительством США операции «Скрепка» по переселению ученых из нацистской Германии в США удалось реализовать сложнейшие проекты и эксперименты по манипуляции человеческим сознанием. Помимо всего прочего, американское правительство активно исследовало воздействие психотропов, ядов и химикатов на мозг человека для реализации своих экспериментов.

Одним из первых проектов США была программа «Синяя птица» (Blue Bird), предложенная в 1949 г. Управлением безопасности США под руководством Ш. Эдвардса. ЦРУ поставило задачу «запрограммировать» человека на определенные действия так, чтобы в нормальном состоянии он ничего не подозревал. Экспериментально программа была проверена на военнопленных корейцах, которых подвергали воздействию психотропных препаратов, параллельно проводя методы по искусственному вызыванию амнезии и подавлению самоконтроля [4].

Однако эксперимент не дал нужных результатов, и в том же году программу возглавил сотрудник Управления безопасности ЦРУ М. Аллан. Тогда уже стало понятно, что правильно натренированный человек может легко обойти полиграф. М. Аллану было поручено разработать «суперполиграф» нового поколения, который можно было бы вмонтировать в кресло, стул, диван, письменный стол и т.п., чтобы человек даже не догадывался, что подключается к детектору лжи. Исходя из этого, под руководством М. Аллана был изобретен аппарат, названный «Электросон». Аппарат позволял привести человека в измененное состояние сознания, подвергая подопытного электрошоку или легкому сотрясению мозга. Его одобрили и рекомендовали к применению, с оговоркой не подвергать проверке кадровых сотрудников ЦРУ, т.к. это могло вызвать амнезию и вывести сотрудника из строя. В конечном итоге аппарат стал прекрасным инструментом при проведении пыток, так как при достижении