

ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК КРИТЕРИЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО БИЗНЕСА

Несмотря на значительный вклад малого и среднего предпринимательства в экономическое развитие страны, на протяжении 2010 – 2014 гг. наблюдается увеличение доли убыточных предприятий среди субъектов малого и среднего бизнеса (в 2014 г. доля убыточных предприятий в сфере малого и среднего бизнеса составила 22%), при этом процент убыточных субъектов малого и среднего бизнеса существенно опережает аналогичный показатель в целом по стране (в 2014 г. удельный вес убыточных предприятий от общего числа организаций составил 15,2%) [1].

Наличие убыточных предприятий в сфере малого и среднего бизнеса свидетельствует о существовании ряд трудностей и проблем, с которыми приходится сталкиваться данным хозяйствующим субъектам. По причине наличия данной проблемы предлагается определять целесообразность дальнейшего функционирования субъектами малого бизнеса при помощи уровня финансового потенциала, который трансформируется от экономического потенциала предприятия, посредством расчета интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития.

Для определения уровня интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития в современной научной и практической деятельности используются различные методы, в том числе экспертные оценки.

Работа по диагностике уровня финансового потенциала экспертным методом включает следующие этапы:

1. Определение значимости накопительных параметров в интегрально-регулирующем показателе устойчивого развития экспертным методом путем определения уровня развития следующих параметров: производительность труда, уровень оплаты труда, рентабельность продаж, рентабельность продукции, фондоотдача, частота и достаточность дивидендных выплат, возможность осуществления долгосрочного инвестирования за счет собственных средств.

2. По оценкам экспертов при определении уровня интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития определяются средние баллы накопительных параметров в системе рассчитываемого показателя, а также средний уровень интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития (1) [2].

$$Y_{\text{эп}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i, \quad (1)$$

где n – количество накопительных параметров в структуре экономического потенциала; x_i – средние баллы накопительных параметров в структуре интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития.

3. Графический анализ уровней накопительных параметров и уровня интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития.

4. Определение уровня финансового потенциала по формуле (2).

$$\Phi\P = \sqrt{\frac{Y_{\text{эп}}}{\sum (Y_{\text{эп}} - \text{НП})}}, \quad (2)$$

где $\Phi\P$ – уровень финансового потенциала; $Y_{\text{эп}}$ – уровень интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития организации; НП – уровень накопительного параметра.

5. Графическое изображение стабилизации уровней управляемости накопительных параметров и финансового потенциала [3].

Таким образом, на основании положений теории экономического анализа, теорий измерения управляемости хозяйственной деятельностью организации, менеджмента качества, математических моделей и методов в экономике можно представить следующую методику анализа влияния финансового потенциала на текущие и ожидаемые результаты деятельности субъекта хозяйствования:

1. Определяются исходные компоненты экономического потенциала, в качестве которых выступают накопительные параметры;
2. Формируется иерархическая структура показателей;
3. Для каждого накопительного параметра определяется уровень управляемости группой экспертов в текущий момент времени;
4. Посредством нейтрализации критериев показатели накопи-

тельного характера сводятся в интегрально-регулирующий показатель устойчивого развития организации, которому соответствует среднее значение уровня управляемости в текущий момент времени;

5. Уровень финансового потенциала трансформируется из интегрально-регулирующего показателя устойчивого развития организации;

6. На основании графического анализа стабилизации уровня финансового потенциала и уровней накопительных параметров организацией определяется вектор силы развития отдельно взятого накопительного параметра;

7. Разрабатывается программа поинтервального определения векторов сил развития для каждого накопительного параметра.

Литература:

1 Беларусь в цифрах– 2015: статистический сборник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www. belstat.gov.by/](http://www.belstat.gov.by/). – Дата доступа : 02.05.2016.

2 Зацепина, Е. В. Маркетинг в системе мониторинга текущего управления устойчивым развитием организации / Е. В. Зацепина; науч. ред. В. Ф. Медведева. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2015. – 115 с.

3 Высоцкий, О. А. Прозрачное управление в системе обеспечения устойчивого развития предприятия / О. А. Высоцкий. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2014. – 54 с.

*И.Р. Коцегулова, А.И. Хусаинова, Ю.Г. Хусаинов
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный
технический университет»
(Российская Федерация, Уфа)*

ДОВЕРИЕ КАК КРИТЕРИЙ УСТОЙЧИВОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ЕДИНИЦЫ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

В условиях кризиса для РФ крайне актуальными являются вопросы денежно-кредитного регулирования. Отличительной чертой экономики России является чрезмерная зависимость от внешних факторов, что делает ее восприимчивой к экономическим, полити-