

лично-ориентированные и интерактивные технологии, регулирующие подбор программ упражнений и физическую нагрузку не только на каждом отдельном занятии, но и в системе занятий. Именно комплексность воздействия на нервно-мышечный аппарат, эндокринную и сердечно-сосудистую системы, обмен веществ и эмоциональную сферу, систематичность, дифференцированный подход к подбору физической нагрузки (ее параметров и направленности) позволяет отнести оздоровительную аэробику к одним из самых эффективных направлений оздоровительно-профилактической деятельности будущего руководителя.

Литература:

1 Рафикова, А.Р. Соревновательная деятельность как специфическая составляющая профессиональной подготовки будущего руководителя / А.Р. Рафикова // Актуальные проблемы совершенствования физического воспитания в учебных заведениях : сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / ред. кол.: В.К. Пестис [и др.]. – Гродно : ГТАУ, 2015. – С. 56-61.

2 Гончаров, В.Ю. Оздоровительный эффект при занятиях ритмической гимнастикой / В.Ю. Гончаров, М.Г. Лейкин, И.К. Петров // Гимнастика [сб.]. – М., 1987. – С. 63-65.

А.П. Сава

*ННЦ «Институт аграрной экономики»
(Украина, Киев)*

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Современная практика функционирования национальной экономики обуславливает изменение подходов к толкованию категории «социально-экономическое развитие сельских территорий».

С экономической точки зрения оно означает способность экономики, некоторое время находиться в состоянии относительного статического равновесия, создавать импульсы и поддерживать годовые темпы роста ВВП на уровне 5-7 % и более. С ростом в производстве роли человека, внимание мирового сообщества начало

сосредотачиваться на социальной составляющей. На первый план вышли борьба с бедностью и повышение уровня жизни населения. Поэтому экономический рост следует рассматривать как средство для достижения этих целей, не всегда высокие темпы роста валового внутреннего продукта отдельных стран сопровождаются улучшением жизни населения [5, с. 28-30].

Социально-экономическое развитие сельских территорий большинство исследователей разделяют на две составляющие: экономическую и социальную. Взгляды ученых [3; 4] по экономическому развитию сходятся. Оно рассматривается как многофакторный, многомерный процесс, который предусматривает глубокую модернизацию и переориентацию всей социально-экономической системы, что приводит к изменениям во всех сферах. В общем, под ним понимают увеличение уровня производства количества товаров и услуг, которые производит национальная экономика в пределах заданных ресурсов и технологий, к достижению экономической системой условий полной занятости, что в стратегическом смысле способствует смягчению противоречия между безграничными потребностями и ограниченными ресурсами.

Поскольку значительная часть сельского населения занята в сельскохозяйственном производстве, то его экономическое развитие тесно связано с развитием сельского хозяйства, но не равен ему. Бесспорно, без развития сельского хозяйства невозможно полноценное функционирование сельских территорий. Именно сельское хозяйство, уровень эффективности его производства определяют специфику общественных отношений на селе, условия и образ жизни сельского населения.

Низкий уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий, сезонность сельскохозяйственного производства приводит к тому, что оно не может выступать единственным источником доходов сельского населения. В советское время проблему сезонности решали путем создания при сельскохозяйственных предприятиях различных подсобных промышленных производств, которые в процессе реформирования аграрного сектора почти исчезли. В таких условиях возникает вопрос о диверсификации экономической базы сельских территорий путем развития предпринимательства в несельскохозяйственных видах деятельности, таких как предоставление коммунально-бытовых услуг, туризм, размещение промышленных

предприятий, в том числе пищевой и перерабатывающей промышленности, предприятий агросервиса и прочее. Дополнительным импульсом развития сельских территорий также могут стать добывающая промышленность и лесное хозяйство.

Как известно социально-экономические системы функционируют ради человека, удовлетворение его потребностей и повышение ее уровня. В контексте этого нужно рассматривать и «социальное развитие».

Термин «социальное развитие» вошел в научный оборот относительно давно и в практической деятельности связывался с развитием отраслей обслуживающего значения и улучшением условий и организации труда на предприятиях, повышением квалификации и общеобразовательного уровня работников, приближением физического труда к умственному, улучшением бытовых условий и социально культурного обслуживания [2, с.13]. Также социальное развитие предполагает наряду с улучшением социальной инфраструктуры и расширением занятости сельских жителей, повышение их благосостояния.

Известно, что движущей силой развития общественной системы является противоречие между экономической и социальной составляющими, поэтому игнорирование этого приводит не только к ухудшению условий функционирования отдельных элементов системы, но и к негативным системным изменениям [1, с.343]. Только их взаимосогласованность обеспечивает достижение высоких темпов развития социально-экономических систем. Экономическое развитие является средством, а социальное – целью, то есть экономическое развитие призвано обеспечить необходимое количество товаров и услуг, создавая тем самым предпосылки для удовлетворения потребностей населения, создание привлекательной среды обитания человека и благоприятных условий для их саморазвития, при котором становятся возможными воспроизведения не только трудового потенциала, но и сельского населения в целом.

Итак, социально-экономическое развитие сельских территорий – это процесс, который предусматривает качественные изменения во всех его сферах, сопровождается возрождением сельскохозяйственного производства и развитием несельскохозяйственных видов деятельности и имеет целью повышение уровня жизни сельского населения.

Литература:

1 Гришкін, В.О. Соціалізація економіки України: теорія, методологія перспективи / В.О. Гришкін. – Дніпропетровськ: Пороги, 2005. – 498 с.

2 Економічні та соціальні аспекти розвитку АПК і сільських територій: зб. наук. праць / редкол.: В. М. Трегобчук (відп. ред.) [та інш.]. – Київ: Об'єднаний ін-т економіки НАН України, 2004. – 188 с.

3 Макконел, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконел, С.Л.Брю; пер. с англ.: руководитель группы С.В. Черпаков. – Киев: ХаГар, 2000. – 785 с.

4 Мельник, О.М. Логіка економічного розвитку: навч. посіб. / О.М. Мельник. – Київ: КНЕУ, 2004. – 228 с.

5 Тодаро, М.П. Экономическое развитие: учебник / М.П. Тодаро; пер. с англ. под ред. С.М. Яковлева, Л.З. Зевина. – М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997. – 671 с.

О.А. Серова

*Балтийский федеральный университет имени И. Канта
(Российская Федерация, Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ: ОПЫТ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА БАЛТИЙСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И. КАНТА

Высшее образование в России на протяжении всех последних десятилетий находится в фокусе постоянных реформ и институциональных изменений. Несмотря на критические оценки содержания данных реформ, их целей и задач, непосредственным участникам образовательного процесса необходимо решать возникающие проблемы, ориентируясь как на новые требования, так и на стремление сохранения существующих традиций.

Подготовка юристов осуществлялась в России по 5-летним программам. Однако в соответствии с введенными федеральными государственными стандартами и изменениями законодательства об