

сферу применения финансовых отношений, увеличивает финансовые риски и вероятность проявления кризисных явлений.

Литература:

1 The digital universe of opportunities: rich data and the increasing value of the internet of things : infobrief [Electronic resource] – Mode of access: <https://www.emc.com/collateral/analyst-reports/idc-digital-universe-2014.pdf>. – Date of access: 30.05.2016.

2 Грязнова А. Г. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / А. Г. Грязнова. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 1168 с.

3 Жерліцин, Д.М. Інноваційне управління фінансовою системою підприємства : монографія / Д.М. Жерліцин ; за ред. Ю. Г. Лисенка. – Донецьк : Юго-Восток, 2012. – 256 с.

4. Sharpe, William F. Financial Economics [Electronic resource]/ William F. Sharpe //Stanford.edu. – Mode of access: http://web.stanford.edu/~wfsarpe/mia/int/ mia_int2.htm. – Date of access: 30.05.2016.

О.А. Карпук

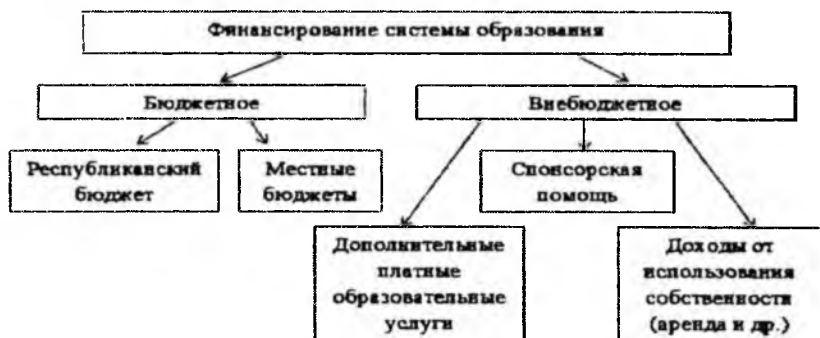
*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
(Республика Беларусь, Гродно)*

ПЕРСПЕКТИВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сегодня проблема финансирования образования выдвигается на передний план, это связано, прежде всего, с недостаточным бюджетным финансированием данной сферы и необходимостью привлечение дополнительных внебюджетных ресурсов для покрытия затрат учреждений образования. Сокращение бюджетного финансирования привело к необходимости расширения источников финансирования системы образования. Схематично источники финансирования образовательной деятельности представлены на рисунке.

Около 80 % расходов на образование финансируется из местных бюджетов. Учреждения дошкольного образования, общего среднего и профессионально-технического образования финансируются, главным образом, из местных бюджетов. Средства республиканского бюджета направляются на финансирование расходов на сис-

тому высшего образования и научно-исследовательскую деятельность; из республиканского бюджета также финансируется более двух третей расходов на среднее специальное образование.



Финансирование системы образования

Примечание – Источник: собственная разработка.

В качестве основных видов платных образовательных услуг можно назвать обучение на подготовительных курсах, обучение с возмещением затрат, платное консультирование по учебным дисциплинам, переподготовка и повышение квалификации специалистов, предоставление второго высшего образования, углубленное изучения отдельных дисциплин вне сетки расписания, дополнительные дисциплины по заявкам студентов за рамками учебного плана и некоторые другие. Достаточно широкое распространение получили сдача образовательными учреждениями в аренду помещений, оборудования, земельных участков и другие.

Дополнительное финансирование может осуществляться за счет иных средств, выделяемых базовыми предприятиями, попечительскими советами, спонсорами [1].

Таким образом, финансирование системы образования в Республике Беларусь является многоканальным и представляет собой сложноорганизованную систему обеспечения различными источниками финансовых ресурсов затрат на сферу образование.

Перспективы системы зависят от степени интенсивности экономического развития страны, способности и возможности изыскать дополнительные ресурсы для обеспечения качественного роста национальной системы образования, стратегии действий по решению поставленных перед ней задач.

Одним из мероприятий, позволяющим повысить эффективность выделяемых бюджетных средств, должно стать внедрение нормативного финансирования в расчете на одного обучающегося. В целях широкого распространения предлагаемой практики в системе образования требуется дальнейшая апробация предложения, расширение круга участников эксперимента, совершенствование методологических основ. Рассмотрим приоритеты финансирования в расчете на одного учащегося в приведенной таблице.

Таблица – Основные преимущества финансирования в расчете на одного учащегося по сравнению со сметным финансированием

Сметное финансирование	Финансирование в расчете на одного учащегося
1	2
<i>Повышение результативности за счет:</i>	
<i>а) финансирования органов местного управления на одного учащегося</i>	
Финансирование заработной платы определяется числом нанятого персонала и/или размером класса	Финансирование зависит от числа учащихся
По мере снижения числа учащихся снижается соотношение числа учителей к числу учеников: возрастают расходы на одного учащегося	Стимул для местных властей производить оптимизацию сети школ, сокращая количество классов и закрывая некоторые школы
<i>б) финансирования школ на одного учащегося</i>	
Мотивация директоров к максимизации числа классов для сохранения или увеличения числа учителей	Директора ограничены бюджетами школ в части максимального числа сотрудников. Организация классов по числу учителей
<i>в) предоставления школам полномочий по принятию решений о расходовании средств</i>	
У школ отсутствуют стимулы для экономии на коммунальных расходах	Появляется стимул к экономии на коммунальных расходах
<i>Усиление горизонтального равенства: учащиеся с аналогичными потребностями финансируются одинаково</i>	
Школы одной и той же ступени образования и с одинаковым количеством учащихся располагают разными суммами средств для расходования на одного учащегося	Школы одной и той же ступени образования и с одинаковым количеством учащихся располагают одинаковой суммой средств для расходования на одного учащегося
Аналогичные органы местного управления получают различный объем финансирования в расчете на учащегося	Аналогичные органы местного управления получают одинаковый объем финансирования в расчете на учащегося

1	2
<i>Усиление прозрачности</i>	
Недостаток информации о том, какой объем финансирования получает каждый местный бюджет и каждая школа, и по каким основаниям	Финансирование на основе формулы четко показывает, какой объем финансирования получает каждый местный бюджет и каждая школа, и по каким основаниям
Отсутствие подотчетности: Часто отсутствует требование, обязывающее должностных лиц органов местного управления или директоров школ публично обосновывать выделение и расходование средства	Подотчетность: Финансовое управление на уровне школы: директор школы подотчетен за расходование бюджета школы и достигнутые результаты. Очень важная роль в обеспечении подотчетности директора школы отводится Совету школы

Примечание – Источник: [2].

В 2016 году в порядке эксперимента бюджетное законодательство позволило учреждениям, работающим по новым правилам, оставлять в их распоряжении неиспользованные (сэкономленные) средства и расходовать их в последующих периодах. В случае, если на практике такой подход докажет свою состоятельность как инструмент, направленный на повышение эффективности расходов, он будет распространен и на последующие периоды.

Литература:

1 Сорокина, Т. В. Финансирование образования в Республике Беларусь: монография / Т. В. Сорокина, М. Е. Карпицкая, Н. А. Кузнецова. – Гродно: ГрГУ, 2010. – 203 с.

2 Повышение качества предоставляемых государством услуг в условиях жестких бюджетных ограничений // Обзор государственных расходов в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Всемирный банк. – 2013. – Режим доступа: http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2013/04/05/000333037_20130405101422/Rendered/INDEX/741480ESW0P123032700PUBLIC00Russian.txt/. – Дата доступа: 24.05.2016.