

О.М. Окруадзе, студент

Научный руководитель – Г.Р. Суфиянова, кандидат исторических наук, доцент

ТюмГУ (Тюмень)

КОНФЛИКТЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И ГРУЗИИ: ПРЕДПОСЫЛКИ, СОСТОЯНИЕ, ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ

Важным фактором конфликтов на постсоветском пространстве, безусловно, являлось административно-территориальное деление СССР, которое многие специалисты критикуют по причине несоответствия территориальных границ национальным. Советский Союз под лозунгами равноправия народов и их права на самоопределение дал жизнь таким ранее не имевшим прецедентов в истории территориальным единицам, как Юго-Осетинская автономная область в составе Грузинской ССР либо Абхазская АССР [3]. В армяно-азербайджанском конфликте, очевидно, нужно выделить Нагорно-Карабахскую автономную область, которая была передана Азербайджанской ССР, несмотря на преобладание армянского населения.

Первопричиной конфликта, которому посвящена данная работа, являются, так называемые бомбы замедленного действия или рычаги влияния, которые советское правительство заложило в основы государственности рассматриваемых стран [5,].

Другим положением, которое заслуживает внимание, является способность советского правительства сдерживать будущие конфликты. В первую очередь, заслуга тому – специфика советской идеологии, направленной на слияние национальных единиц в нечто общее. Этому свидетельствуют многочисленные примеры смешанных браков даже между представителями христианства и ислама, хотя, по мнению многих исследователей, подобная трактовка считается довольно идеалистическим подходом. В любом случае, однозначно можно сказать, что центральному правительству и спецслужбам удавалось сдерживать «национально-освободительные» настроения и предотвращать острую пропаганду, направленную на отделение определенного народа от других.

Начало российско-грузинской конфронтации было заложено еще в 1991 г., когда первое, уже независимое грузинское правительство выступило с острыми антисоветскими лозунгами, а также упразднило абхазскую и юго-осетинскую автономии, что в Москве рассматривалось как агрессивный жест. К тому же, стоит брать во внимание и местные правительства сепаратистских образований, чье недовольство сразу вылилось в гражданское противостояние и две войны, к которым присоединилась и Российская Федерация, позже участвовавшая

в миротворческом процессе на стороне национальных меньшинств. Это можно считать первой предпосылкой к открытому противостоянию двух государств.

Вторым, более поздним фактором является появившаяся в середине 1990-х гг. ориентация грузинской стороны на пока еще сдержанное сотрудничество с военной структурой НАТО, что, очевидно, не обошлось без дипломатической работы последней с государствами постсоветского пространства. Далее ситуация обостряется в 2003 г., когда к власти в Грузии приходит революционный лидер М. Саакашвили, который был ярым сторонником тесных взаимоотношений с Евросоюзом и НАТО и довольно резко высказывался в отношении России.

Низшей точкой отношений между государствами стала война августа 2008 г., которая имела место после апрельского Саммита НАТО в Бухаресте, на котором некоторым странам Восточной Европы, в частности Грузии, было «обещано» членство в некоторой перспективе. Постепенное окружение по некоторым флангам военной инфраструктурой блока было абсолютно недопустимо для Российской Федерации, что годом ранее было четко обозначено в речи президента В. Путина на конференции по глобальной безопасности в Мюнхене.

В соответствии с решением комиссии ЕС, расследовавшей тот конфликт, грузинская сторона формально начала боевые действия, что повлекло за собой военный ответ со стороны России [3].

Далее последовал разрыв дипломатических отношений между государствами, что ключевым образом определяет нынешнее положение как тупиковое. Так как обе стороны находятся в, казалось бы, неразрешимом противоречии: Тбилиси отказывается от практически всех политических и экономических инициатив со стороны Москвы, в то время как последняя также не готова сделать признание отделившихся территорий предметом дискуссий.

И все же, важным фактором нормализации является смена власти в Тбилиси в 2012 г., которая, хотя и по прежнему придерживается курса на интеграцию с НАТО и Евросоюзом, старается вести сбалансированную политику в регионе, что особенно отчетливо проявилось после начала специальной военной операции на Украине.

В первую очередь Грузия отказалась от принятия двусторонних экономических санкций, навязываемых ей со стороны Европы и США, и даже увеличила некоторые статьи своего торгового оборота с Россией. Также в мае 2023 г. она отказалась от участия в учениях и военных маневрах НАТО Defender 2023 в Европе, аргументируя это интересом Сил обороны, что можно интерпретировать как действительно суверенное решение государства [4].

Еще одним прорывным событием весны того же года стал жест уже с российской стороны, а именно возобновление прямого авиасообщения

между странами и отмена визового режима для граждан Грузии, который действовал с 2000 г. [1].

Говоря о перспективе и путях разрешения так долго тянувшегося конфликта, стоит отметить, в первую очередь, положительную динамику в отношениях обеих стран. Можно с уверенностью сказать, что каждая из сторон заинтересована в углублении взаимного партнерства. К сожалению, пока не совсем понятно какой следующий шаг должны сделать стороны навстречу друг другу.

Точно можно утверждать, что если действующему правительству в Тбилиси удастся сохранить большинство по итогам парламентских выборов в 2024 г., то оно однозначно продолжит курс на сближение с Москвой, хотя и осторожное.

Главный же интерес Москвы в нормализации отношений – это инфраструктурные проекты, к которым относится, например, железная дорога через Абхазию [2].

Любая кооперация должна начаться с экономики, и тогда, когда народы обоих государств увидят материальную выгоду сотрудничества, процесс решения политических проблем также сдвинется с мертвой точки.

Список источников

1. Дзядко, Т. Россия возобновит авиасообщение с Грузией [Электронный ресурс] / Т. Дзядко. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/business/10/05/2023/645b9b299a7947738cb93542>. – Дата доступа: 13.11.23.
2. Лавров: формат 3+3 вместе с Грузией может заработать в недалеком будущем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/19094773>. – Дата доступа: 13.11.23.
3. Окруадзе, О. М Военно-техническое сотрудничество Грузии и НАТО в период с 2003 по 2012 гг. / О. М. Окруадзе ; Тюменский гос. ун-т. – Тюмень, 2023. – 62 с.
4. Пархоменко, Г. Грузия отказалась от участия в учениях НАТО Defender 2023 / Г. Пархоменко. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/05/02/gruziia-otkazalas-ot-uchastiia-v-ucheniiyah-nato-defender-2023.html>. – Дата доступа: 13.11.23.
5. Феофанов, К. А. Исторические детерминанты и современные проблемы грузино-абхазского конфликта / К. А. Феофанов, Н. Т. Папба // Вестн. Моск. гос. лингв. ун-та. Общественные науки. – 2018. – № 2. – С. 182–194.