

2025 гг.» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Новгородской области : 8 июля 2019 г. : № 262 // Гарант.

4. Шалаева, Л. В. Оценка влияния инвестиций в основной капитал на состояние основных фондов организаций Российской Федерации / Л. В. Шалаева // Креативная экономика. – 2022. – Т. 16, № 10. – С. 3951–3968.

5. Lebedeva, G. V. Reproduction proportions as a factor of sustainable development. In Proceedings / G. V. Lebedeva, A. V. Lebedeva // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – 2019. – P. 669–677.

Е.В. Лебедевская, студент

*Научный руководитель – Е.В. Скакун, кандидат политических наук,
доцент*

БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

САНКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Санкции – это форма определенных запретов за несоблюдение договоренностей или правил работы. Иначе говоря – разновидность наказаний, которые могут применяться к человеку, компании, отрасли, государству. Причиной их применения является нарушение прав в рамках установленных кодексов как внутри государства, так и на международном уровне [3, с. 27].

Одно из первых применений санкций относится к V в. до н.э. Афинский морской союз (объединение греческих полисов) использовал такого рода наказание в политике против города Мегары, но мегарцы обратились к спартамцам – противникам Афин, что затем повлекло за собой войну [1].

Широкое распространение политика применения экономических санкций получила в XX в. с развитием международных торговых отношений. Сегодня, такими полномочиями обладает Совет Безопасности ООН для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Санкции применяются в отношении государств, спонсирующих терроризм (Ливия, Иран), разрабатывающих ядерное оружие (Иран, КНДР), массово нарушающих права человека (ЮАР), не соблюдающих демократические принципы (Куба) и международное право в целом (Сирия).

Почему именно санкции стали удобным средством внешней политики передовых держав и почему такая политика не только обуславливает возможности государства, на которое они налагаются, но может навредить и тем, кто является инициатором таких мер?

Введение экономических ограничений оказывает политическое давление на страну, которая им подвергается, так как санкции требуют перестройки

рыночных отношений как внутри государства, так и во внешней политике, а следовательно, могут повлечь смену не просто торговых, но геополитических партнеров. Страну, подвергшуюся санкциям, возможно не сразу, но спустя время ожидает экономический спад, который повлияет и на общество, на политическую систему, что в дальнейшем может привести к смене правящей элиты или вынуждает идти на уступки странам-инициаторам санкций [3, с. 29].

Антироссийские санкции 2017–2018 гг., принятые западной коалицией, в частности, США, имели целью дестабилизировать экономическую ситуацию в стране, что повлияло бы на рост инфляции, уменьшение доходов населения, ухудшение условий работы и т.д. Такое положение в экономике может вызвать недовольство, что в дальнейшем может привести к массовым волнениям и, возможно, к смене правящей элиты [2]. Исходя из этого, можно трактовать ограничительные меры в экономике как попытку повлиять на поведение суверенного государства на международной арене.

Справиться с санкциями может не каждое государство, а только то, которое проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. В случае применения санкций государство со слабой экономикой не способно проводить независимую политику, а значит вынуждено действовать не в своих интересах, а в интересах иностранного капитала, если его коснется санкционная политика. Следовательно, инициаторами санкционных ограничений способны лишь быть экономически развитые государства, крупнейшие державы мира.

Цели санкционной политики могут озвучиваться по-разному, но все они схожи в одном – ослабить влияние государства на международной арене либо не дать укрепиться политическому режиму в той или иной стране [3, с. 31].

Официально, как это часто трактуется, вмешательство мирового сообщества в дела других государств несет своей целью указать на нарушение прав человека внутри государства, на неправомерные действия властей, таким образом подтолкнуть к необходимости изменить поведение властей по отношению к населению.

Экономические санкции делятся на торговые и финансовые. Торговые санкции подразумевают ограничение поставок определенных товаров. Финансовые санкции лишают страну притока инвестиций, кредиторов, а также несут угрозу заморозки или конфискации банковских счетов, закрытия иностранных компаний в стране. Ввести такого рода санкции намного проще, а найти вариант, как их обойти, сложнее [3, с. 32].

Санкции преследуют цель – наказание элит, но не населения. Бывают ситуации, когда достаточно упомянуть об угрозе введения санкций, и желаемый эффект будет достигнут, то есть достаточно упоминания о такого рода давлении

без необходимости его применения [3, с. 33]. Лишь объявление о возможности новых ограничений Государственным департаментом США в 2018 г. привело к обвалу российского рубля уже на следующие сутки [2].

Экономические санкции влияют на качество оказываемых услуг в стране, что в дальнейшем приводит к снижению уровня жизни населения. Пример, ситуация на Ближнем Востоке – санкции против палестинцев. Санкции в отношении Сектора Газа ограничивают возможность использовать определенное медицинское оборудование, например, рентгеновские аппараты, что ведет к ухудшению медицинского обслуживания населения [4]. Оправданные международным законодательством и легитимно признанные, они являются вредоносными для населения, так как политика «продвижения демократии» преследует лишь интересы стран-инициаторов экономических ограничений.

Наравне с санкциями существуют и торговые войны. Торговые войны – это соперничество государств, которое проводится с целью захвата зарубежных рынков, это обострение торговых разногласий, вследствие которых активизируется экономическое противостояние [3, с. 34]. В современном мире такими государствами являются США и Китай, а в XIV–XVII вв. экономическими соперниками были Нидерланды, Англия и Ганзейский союз [3, с. 35].

Одним из критериев отличия торговых войн от санкций является политическая окраска (подрывая экономику, инициаторы санкций хотя повлиять на политику). Участниками экономических или торговых войн могут быть не только соперники, но и партнеры. Санкции как экономические меры являются политическим инструментом, хотя в основе этих мер и лежат экономические методы.

Санкции несут долгосрочный и системный характер, рассчитанный на стратегическую перспективу. Допустим в ситуации санкций западных стран в отношении Российской Федерации есть цель – сохранить контроль в мире [2].

Но стоит посмотреть на санкции и с другой стороны. Страны-инициаторы теряют рынки сбыта продукции. А отсутствие некоторых заграничных товаров на внутреннем рынке государства, подвергнутого санкциям, не столь страшно, так как отечественный альтернативный продукт всегда можно найти, а санкции только подтолкнут к поддержке собственного производителя и перестроят экономику страны на импортозамещение.

Также существуют способы обхода ограничений через реэкспорт продуктов. Такая процедура подразумевает ввоз товаров в государство, на которое наложены экономические ограничения, через территорию стран, не находящихся под запретами, но сотрудничающими с государством, оказавшимся в изоляции [2].

С другой стороны, такого рода инструменты современной внешней политики можно определить как коллективное наказание – это участие не только одного-двух государств, а коалиции стран-инициаторов. В качестве примера можно назвать введение санкций против КНДР или наложение санкций против группы стран (санкции США против стран, поддерживающих терроризм) [3, с. 35].

Санкции, в современном мире – это удобный инструмент для элит ведущих держав, но крайне мучительный для обычного населения, ведь применение санкций становится все активнее и жестче. Сегодня такие меры практически себя исчерпали, если не с точки зрения легитимности, то с точки зрения морального облика. Международные межправительственные организации давно функционируют не по тем принципам, которые лежали в основе их создания. Сегодня они выполняют действия, которые им навязывают правящие круги ведущих держав, а значит и решения о применении санкций скорректированы в их интересах. Применяя санкции, они мало задумываются о положении обычного человека в государстве, ведь на первое место выходят политические мотивы и соперничество на уровне мирового масштаба.

Список источников

1. История санкционной политики: номинальные цели и реальные последствия [Электронный ресурс] // РАПСИ. – Режим доступа: https://rapsinews.ru/incident_publication/20220426/307911006.html. – Дата доступа: 27.10.2023.
2. Подберезкин, А. Политика санкций как часть политики «силового принуждения» / А. Подберезкин, О. Подберезкина // Обозреватель. – 2018. – № 11. – С. 6–26.
3. Тимофеев, И. Н. Экономические санкции как политическое понятие / И. Н. Тимофеев // Вестн. Моск. гос. ин-та междунар. отнош. – Ун-та. – 2018. – № 2 (59). – С. 26–42.
4. Gaza and the use of sanctions as a foreign policy tool for collective punishment [Electronic resource] // Middle East Monitor. – Mode of access: <https://www.middleeastmonitor.com/20230511-gaza-and-the-use-of-sanctions-as-a-foreign-policy-tool-for-collective-punishment/>. – Date of access: 27.10.2023.