

МЕНЯЮЩАЯСЯ ПАМЯТЬ: ВЗГЛЯД МОЛОДЕЖИ НА СОБЫТИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война играла ключевую роль в изменении мировой политической системы и установлении Советского государства как одного из главных участников нового миропорядка. Она символизировала победу русского народа над фашизмом, а также демонстрировала силу духа и единство многонационального государства.

Такие исторические события имеют огромное значение для формирования исторической памяти, гражданской и национальной идентичности народа и определения ценностных основ общества. Историческая память играет важную роль в передаче традиций и преемственности между поколениями, обеспечивая единство и стабильность общества и государства.

Один из ключевых аспектов исторической памяти – ее динамичность. Историческое сознание некоторых групп общества может изменяться под влиянием идеологии. Также на историческое сознание оказывает влияние индивидуальный эмоциональный опыт, который сочетается с ценностными установками и нормами общества.

В результате проведенного исследования «Структурные конфликты в историческом сознании россиян как потенциальная угроза национальной безопасности: историко-социологический анализ» коллективом ученых из Санкт-Петербурга [7] был сделан вывод о том, что память русского народа может быть подразделена на несколько зон, наиболее важной из которых является «зона актуальности». Эта зона охватывает последние 80–100 лет жизни общества и является наиболее значимой, так как включает в себя события, которые сильно эмоционально повлияли на людей, особенно потому, что в них участвовали старшие родственники. Важным элементом структуры памяти в этом периоде являются ключевые события, такие как Великая Отечественная война, которая выполняет функцию консолидации общества на сегодняшний день.

Историческая память может быть определена как составляющая культурно-исторического кода нации, играющая консолидирующую роль и служащая ценностным ориентиром для различных социальных групп [3, с. 61].

В свете вышесказанного, актуальным вопросом, который интересует современных социологов и политологов, является уровень знаний о событиях 1941–1945 гг. и оценка этих событий молодежью.

В 2013 г. «Российская газета» опубликовала результаты исследования «Отношение современной российской молодежи к подвигу советского народа в ВОВ», проведенного Московским гуманитарным университетом в нескольких городах России. Результаты исследования неутешительны: четверть опрошенных не слышали о Сталинградской битве, а каждый второй затруднялся назвать имена героев Великой Отечественной войны [4]. По данным ФОМ за 2015 г. (исследование «Великая Отечественная война в семейной истории»), только 29 % респондентов смогли назвать фронты и операции, в которых участвовали их родственники. Интересно отметить, что чем моложе опрошенные, тем реже они имели возможность ответить на этот вопрос: среди респондентов старше 60 лет ответили 45 %, в возрасте от 46 до 60 лет – 32 %, от 31 до 45 – 24 %, только 17 % опрошенных в возрасте от 18 до 30 лет смогли дать утвердительный ответ [1].

В 2015 и 2020 гг. было проведено Всероссийское социологическое исследование «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне», которое было посвящено 70-летию и 75-летию Победы. Исследование проводилось среди студентов российских вузов и отражает динамику изменений в отношении молодежи к событиям середины XX в. Рассмотрим этот вопрос на примере нижегородского студенчества.

Из исследования видно, что выросла доля тех студентов, которые считают, что события войны уже уходят в прошлое, с 17 % в 2015 г. [6] до 25,5% в 2020 г. [5]. Это может быть объяснено тем, что самосознание молодежи, в том числе и историческое, сильно зависит от современной повестки дня и реалий жизни [2]. Становится заметным сокращение доли тех, кто согласен с идеей того, что подвиг, совершенный народом во время войны, будет примером для будущих поколений – с 64 % до 49,7 %. Все больше студентов становятся скептически настроенными относительно героизма, проявленного в те годы: на сегодняшний день порядка 9 % нижегородских студентов не понимают его (в 2015 г. – 7 %).

Интересным является вопрос об оценке количества добровольцев в случае возникновения войны сейчас. И здесь можно заметить несколько изменений. Во-первых, увеличилась доля тех, кто затрудняется с ответом – с 7 % до 17,5 %. Во-вторых, больше половины респондентов в 2020 г. (55,6 %) считают, что количество добровольцев было бы меньше, чем в 1941 г. Меньше четверти нижегородских студентов (20,4 %) уверены, что их друзья пошли бы добровольцами на фронт, в то время как 34,5 % связывают подобные действия друзей исключительно с повесткой из военкомата. Эти данные соответствуют исследованию, проведенному на всероссийском уровне [5]. Таким образом, молодежь находится в разделении: есть те, кто готов сражаться за Родину, и есть те, кто будет делать все возможное, чтобы избежать этого.

Одна часть молодежи даже предпочла бы уехать за границу (18,1 %) либо искать работу, освобождающую от службы на фронте (17,5 %).

Уровень патриотизма молодого поколения оказывается довольно низким, как подтверждают и ряд косвенных вопросов, так и самооценка респондентов. В целом по России только 16,9 % респондентов считают себя патриотами. Уровень патриотизма среди нижегородских студентов немного ниже – 14,4 %. Большинство не уверено однозначно в силе своих патриотических чувств, но склоняются к положительному ответу. Это составляет около 47,2 % в целом по России и 45,8 % в Нижегородской области. Примечательно, что среди студентов большинство ассоциируют патриотизм с знанием и уважением истории страны (около 61,4 %), чувством гордости за страну (54 %), чувством ответственности за происходящие события (52,7 %), уважительным и почтительным отношением к ветеранам Великой Отечественной войны (47,6 %). Меньше тех, кто выбирает «активные» составляющие патриотизма, такие как участие в общественно-политической жизни государства (30 %) и готовность к самопожертвованию ради Родины (39,1 %). Интересным фактом является то, что в условиях изменения ценностных ориентаций подрастающего поколения, вызванных массовым информационным воздействием на их сознание, все еще высокий уровень патриотических чувств у тех, кто в основном сомневается, но склоняется к положительному ответу. Здесь продолжают играть важную роль семья и школа. Однако среди студентов есть и те, кто считают понятия патриотизма (и патриота) устаревшими, также, как и понятие Родина (13,5 %). На уровне России этот показатель немного выше – 12,8 % [5].

Полученные данные из исследования должны послужить сигналом для всех заинтересованных сторон, таких как политики, чиновники, специалисты в области информационной безопасности и преподаватели. Важно понимать, что работа с молодежью, в том числе воспитание патриотизма, должна быть комплексной и системной. На сегодняшний день практика показывает, что взаимодействие со студентами и школьниками является фрагментированным, а подход к работе с ними ограничивается проведением отдельных мероприятий. Необходимо провести реформу образовательных институтов (школ и вузов), так как она оказывает негативное влияние на качество знаний и, как следствие, на отношение молодого поколения к подвигам предков. Еще одной острой проблемой современности является целенаправленное искажение событий, включая события Великой Отечественной войны. В условиях снижения уровня критического мышления у школьников и студентов и их погружения в виртуальный мир, легко «переписывать» историю. Это подтверждают и полученные данные социологического исследования 2020 г.

Очевидно, что необходима комплексная и целенаправленная работа с молодежью, основанная на регулярных социологических исследованиях и мониторинге ценностных ориентаций подрастающего поколения. Это позволит создать эффективные подходы и механизмы для воспитания патриотизма и сохранения исторической памяти.

Список источников

1. Великая Отечественная война в семейной истории [Электронный ресурс] // ФОМ. – Режим доступа: <https://fom.ru/proshloe/12142>. – Дата доступа: 13.11.2023
2. Горшков, М. К. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги – М. : ФНИСЦ РАН, 2020.
3. Морозова, Н. М. Историческая память как фактор обеспечения стабильности российского государства и общества / Н. М. Морозова, С. В. Устинкин // Власть в XXI веке. Социокультурные аспекты политических процессов / Нижегород. гос. ун-т ; под общ. ред. М. И. Рыхтика, А. Н. Фортунатова. – Нижний Новгород, 2020. – С.59–79.
4. Российские студенты не помнят героев ВОВ. [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/06/19/pamyat-site.html>. – Дата доступа: 13.11.2023.
5. Российское общество социологов: «Что мы знаем о войне» [Электронный ресурс] // Российское общество социологов. – Режим доступа: <https://www.ssa-rss.ru/files/File/OtdelaniyaROS/Uralskoe/Chto%20my%20znaem%20o%20Velikoy%20Otechestvennoy.pdf>. – Дата доступа: 10.11.2023.
6. Саралиева, З. М. Учащиеся о Великой Отечественной войне / З. М. Саралиева, Г. С. Широкалова, П. И. Куконков. – Нижний Новгород : НИСОУ, 2015 – 13 с.
7. Структурные конфликты в историческом сознании россиян как потенциальная угроза национальной безопасности: историко-социол. анализ (научно-практ. исслед. – пилотный проект 2008 г.) / Д. О. Цыпкин [и др.] ; под ред. Д. О. Цыпкина. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2009. – 644 с.