

6. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ПАРАДИГМЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ЦЕННОСТНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ

*Ю.В. Александренков, кандидат социологических наук, доцент
АУнПРБ (Минск)*

ВОЙНА И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Война определяется как социально-политическое явление, представляющее собой крайнюю форму разрешения политических, экономических, идеологических, национальных, религиозных, территориальных и других противоречий между государствами, народами, нациями и социальными группами. В современных войнах применяются политические, экономические, идеологические, военные и другие насильственные и ненасильственные средства и соответствующие им формы борьбы [0].

Война связана с разрушениями и человеческими страданиями. Прямой материальный ущерб, связанный с оккупацией белорусских земель в годы Великой Отечественной войны, составил 75 млрд рублей (в ценах 1941 г.), что в 35 раз превышало бюджет республики 1940 г. Большие потери понесла и социальная сфера. Так за годы войны были сожжены и разрушены 8825 из 12294 школ. Материальные потери, нанесенные учреждениям образования республики, составили 4,6 млрд рублей. [0]. В XX в. более 100 млн человек во всем мире погибли в военных конфликтах [0, с. 174].

XX век является веком становления социальных государств в экономически развитых странах. Взаимосвязь между войнами и развитием социальных государств представителями социальных наук рассматривалась достаточно редко. Среди редких исключений следует выделить работу Р. Титмуса «Война и социальная политика» [0].

Война оказывает комплексное воздействие на социальную политику, уменьшая и структурно изменяя экономику страны, вызывая гуманитарные кризисы, формируя новые социальные потребности.

Г. Обингер [0] различает прямое и косвенное влияние межгосударственных войн на социальную политику. К прямому влиянию относится появление новых социальных потребностей, изменение набора рисков, принудительное изменение социальной политики в результате оккупации. К косвенному влиянию он относит воздействие войны на трансформацию политических режимов,

увеличение объема государственных функций, изменение баланса власти в обществе, изменены государственные доходы, и др.

Влияние войны на социальную политику можно рассматривать и классифицировать по тому, затрагивает ли оно сторону предложения (например, возможности государства и налогообложение) или сторону спроса (например, социальные потребности и модели риска) политической системы.

Помимо воздействия войны на социальную политику, влияние оказывает также подготовка к возможной войне. Военное соперничество и властные амбиции национальных государств могут вызвать реформы системы социального обеспечения до войны. В первую очередь они направлены на повышение демографического потенциала, с целью повышения количества и качества потенциальных военнослужащих.

Лишь недавно ученые начали более систематически и в сравнительной перспективе изучать взаимосвязь между войной и социальным государством. Основная часть исследований изучает страны политического Запада в контексте двух мировых войн, которые велись как массовые индустриальные войны между экономически развитыми странами. Результаты данных исследований свидетельствуют, что обе мировые войны в долгосрочной перспективе ускорили развитие социального государства.

Война способствовала росту налогов государства – государства, деятельность которого большей частью финансируется за счет налоговых поступлений. Выросшие налоги, необходимые для финансирования военных расходов и решения социальных задач, в послевоенный период были частично сохранены и перенаправлены на финансирование активно развивавшихся социальных государств.

Война укрепила опыт правительств в планировании и веру в возможность наличия общей цели для всех слоев общества. Правительства с успехом справились с планированием во время войн, поэтому был сделан вывод, что они способны справиться и с планированием общественного развития в мирное время. Если возможно существование общей цели во время войны, значит она возможна и в мирное время. Успехи в реализации государственной политики во время войны породили веру в большие возможности государственной власти.

Война сделала необходимым введение новых программ социального обеспечения для гражданского населения, для жертв войны и ветеранов. Социальные проблемы, вызванные войной, военной демобилизацией и послевоенными экономическими и политическими кризисами, создали огромный спрос на социальную защиту, который усилившиеся в годы войны государства имели возможность удовлетворить. Все воюющие страны должны были обеспечить финансовую поддержку ветеранам-инвалидам и иждивенцам погибших военнослужащих. Миллионы ветеранов также нуждались

в медицинской помощи, помощи для успешной реинтеграции в общество и возвращения на рынок труда. По крайней мере, на переходный период требовалось предоставление пособий по безработице, жилищные и образовательные программы.

Социальные потребности были еще выше в странах, на территории которых велись боевые действия. Большие жертвы среди военных и гражданского населения, разрушение производственных объектов и инфраструктуры, военная демобилизация и увольнения в военной промышленности привели к высокому уровню безработицы и бедности в конце войны.

Мировые войны изменили индивидуальные предпочтения населения стран-участниц и увеличили социальный запрос на государственную социальную защиту. Как следствие, выросли расходы на осуществление социальной политики. Вторая мировая война стала основным стимулом для создания министерств социального обеспечения в западных странах.

Необходимость располагать большим количеством здоровых обученных солдат в случае войны побудила многие страны в предвоенный период проводить социальные реформы. Реформировалось начальное образование, проводилась пронаталистская демографическая политика, совершенствовалось законодательство в области охраны труда, принимались меры по развитию системы общественного здравоохранения для детей.

Война привела к изменению распределения доходов и богатства. Научные работы Т. Пикетти убедительно показали, что война привела к большему равенству доходов в течение длительного периода времени [0].

Несмотря на рост исследований взаимодействия войны и социального государства, по-прежнему остаются неисследованные вопросы. Исследователи, в основном, фокусируют свое внимание на межгосударственных войнах в странах Запада. Практически неисследованным остается влияние войн на социальное государство в странах Восточной Европы, Азии и Глобального Юга.

Также малоисследованным является влияние гражданских войн на социальную политику. В отличие от межгосударственных войн, гражданские войны разрушают потенциал государств в долгосрочной перспективе, подрывают национальную солидарность и приводят к долгосрочной политической нестабильности. В странах Азии и Глобального Юга данный тип войн является распространенным. Есть свидетельства того, что влияние гражданских войн на социальную политику отличается от влияния межгосударственных войн. Теда Скочпол, например, показала, что большие пенсии ветеранов гражданской войны препятствовали появлению пенсий по старости в США [0].

Таким образом, взаимосвязь войны и социального государства требует дальнейшего исследования.

Список источников

1. Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 20 июля 2016 г. № 412-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Последствия Великой Отечественной войны для Беларуси [Электронный ресурс] // Архивы Беларуси. – Режим доступа: <https://archives.gov.by/home/tematicheskie-razrabotki-arhivnyh-dokumentov-i-bazy-dannyh/istoricheskie-sobytiya/velikaya-otechestvennaya-vojna-belarus/istoriya-vojny-obzorsobytij/posledstviya-velikoj-otechestvennoj-vojny-dlya-belarusi>. – Дата доступа: 15.10.2023.

3. Obinger, H. Warfare and Welfare. Military Conflict and Welfare State Development in Western Countries / H. Obinger, K. Petersen, P. Starke. – Oxford : Oxford University Press, 2018. – 481 p.

4. Piketty, T. Capital in the Twenty-First Century / T. Piketty. – Cambridge : Harvard University Press, 2014. – 685 p.

5. Skocpol, T. Protecting Soldiers and Mothers. The Political Origins of Social Policy in the United States / T. Skocpol. – Cambridge : Harvard University Press, 1992. – 714 p.

6. Titmuss, R. War and Social Policy / R. Titmuss // Essays on the Welfare State / ed.: R. Titmuss. – London, 1958. – P. 75–87.

7. Wimmer, A. War. / A. Wimmer // Annual Review of Sociology. – 2014. – № 44. – P. 173–197.

*О.В. Беркова, кандидат философских наук, доцент
Н.И. Мушинский, кандидат философских наук, доцент
БНТУ (Минск)*

РОЛЬ КЛАССИЧЕСКОЙ ПОЛИТЭКОНОМИИ ПРИ ОСМЫСЛЕНИИ КРИТЕРИЕВ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПАРАДИГМЕ ВОЕННО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Сложившаяся в современных условиях *парадигма военно-политической турбулентности*, происходящие в ее рамках институциональные, идеологические и ценностные трансформации, налагают отпечаток на осмысление инновационных критериев *справедливости*. Парадоксальным