

капитал, а «обломок» бывшей государственной пирамиды; образовавшиеся бизнес-структуры формируют *свою* власть на доступе к ресурсам; корпоративное взаимодействие базируется на редистрибутивных механизмах.

В целом, как первый, так и второй русский капитализм продемонстрировал результат внедрения «сверху» рыночных институтов в институциональную матрицу Х-типа – их гибридизацию и мутацию.

Список источников

1. Платонов, О. А. Русский труд / О. А. Платонов. – М. : Современник, 1991. – 325 с.
2. Кружкова, Т. И. Деловой мир как социокультурный феномен / Т. И. Кружкова. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. – 87 с.
3. Стожко, Д. К. Базовые ценности делового мира России: исторический опыт формирования и развития / Д. К. Стожко, Т. И. Кружкова // Изв. Урал. гос. ун-та. – 2013. – № 1. – С. 143–150.
4. North, D. C. Institutions / D. C. North // Journal of Economic Perspectives. – 1991. – V. 5. – № 1. – P. 97–112.
5. Кирдина, С. Г. Институциональные матрицы и развитие России: введение в Х–У-теорию / С. Г. Кирдина. – СПб. : Нестор-История, 2014. – 469 с.
6. Зырянов, П. Н. Полтора века споров о русской сельской общине / П. Н. Зырянов // Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX–XX вв. – СПб., 1999. – С. 87–100.

А.В. Белоусова, студент

*Научный руководитель – А.О. Калинин, старший преподаватель
Ростовский филиал РГА (Ростов-на-Дону)*

ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМАТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

На современном этапе общество ежедневно пропускает через себя множество трансформаций, которые служат следствием изменений в моделях поведения отдельных групп и людей. Молодому поколению в данных условиях тяжело интегрироваться в общественные объединения. В отличие от данного рода изменений традиционные ценности в Российской Федерации составляют основу российского общества, которая позволяет защищать суверенитет государства, его многонациональность и многоконфессиональность, а также стимулируют в молодых людях осознание принадлежности к своему государству и поддержки с его стороны. Если же модели поведения терпят

изменения, то ценности остаются формальными и едиными. Именно поэтому стоит изучить роль нравственных ориентиров России в процессе формирования идентичности молодых людей при интеграции в общество.

Изначально следует углубиться в недра определения понятия духовно-нравственные ценности. В рамках теории данный вид ценностей есть совокупность правил, норм, а также других проявлений ценностей, которые есть у людей, находящихся в определенных объединениях. В рамках российской интерпретации к ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отчеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [2, с. 2]. Упомянутые выше определенные объединения, а точнее некоторые из их числа, которые являются экстремистскими, террористическими, осуществляющими деятельность США и других недружественных иностранных государств, могут представлять потенциальную угрозу традиционным ценностям Российской Федерации. Чтобы современная молодежь имела представления и знания о духовно-нравственных ценностях, сохраняла, укрепляла и защищала их, Россия проводит государственную политику, представляющую собой совокупность мер, осуществляемых главой государства и иными органами публичной власти при непосредственном участии институтов гражданского общества.

Духовные ценности играют важную роль в идентичности юного поколения, так как специфика развития российского общества способствует существованию и углублению кризиса идентичности, который в свою очередь определяет кризис идентичности молодежи, усугубляющийся естественным для современного общества ростом индивидуализма и непредсказуемостью социального положения молодого поколения. К тому же вышеупомянутый кризис социальной идентичности молодежи можно подкрепить сведениями о том, что в нынешнее время у молодых людей процесс социальной идентичности в России затруднен по следующим причинам:

1. Важнейшее условие для формирования социальной идентичности – возможность полного и адекватного взаимодействия сначала с агентами первичной социализации, затем с вторичными группами [1, с. 273]. В нынешнее время дети в силу в силу их воспитания, темперамента, а также обстоятельств, от них не зависящих, приобретают комплексы или даже нежелание контактировать с внешним миром уже на первичном этапе социализации. Этот факт тесно связан с дальнейшим протеканием процесса социальной идентичности, так как если при прохождении конкретного этапа в жизни

не будет получен необходимый опыт, то проживание следующих этапов становится сложнее.

2. Для активного протекания процесса формирования социальной идентичности необходимо наличие социальных институтов [3, с. 42]. Речь идет об институте семьи, далее об институте вторичной социализации – школе. Необходимо выделить проблематику современного института семьи, в связи с тем, что именно он стал зачастую предпосылкой к проблемам идентичности. Семья служит единственным агентом социализации, который оказывает влияние на объект социализации на протяжении всей его жизни. Однако в современности ценность семьи как чего-то нерушимого и крепкого постепенно теряется. Это становится негативным фактором идентичности молодежи. Проанализировав данные Росстата за 2022 г., стоит отметить, что разводы в Российской Федерации в целом составляют приблизительно 64 % от числа заключенных браков[4]. Это на 13 % больше, чем в 2011 г., что говорит об отрицательной динамике соотношения браков и разводов по стране [5].

Необходимо упомянуть одну особенность, которая оценивается негативно по отношению к процессу идентичности молодых граждан. Это глобальный цивилизационный и ценностный кризис, ведущий к утрате человечеством традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов. В его рамках граждане находятся под идеологическим и психологическим воздействием, которое представляет собой чуждую и разрушительную для россиян систему идей и ценностей [2, с. 4].

Для решения проблем в области сохранения и укрепления традиционных ценностей должна усовершенствоваться система государственной поддержки проектов в области культуры и образования с учетом целей государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, также необходимо повысить эффективность форм и методов воспитания и образования детей и молодежи. Данные способы решения проблем в области сохранения и укрепления, а также непосредственного воздействия на социальную идентичность молодежи предложило нам государство в интерпретации Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. То, как эти меры введены и реализованы в действительности, автор проверила в рамках опроса 10 человек в возрасте от 18 до 20 лет. Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты опроса для сбора сведений об эффективности мер, реализованных государством для сохранения и укрепления традиционных ценностей

№ п/п	Вопрос 1. Сталкивались ли Вы с новой версией системы государственной поддержки проектов в области культуры и образования	Вопрос 2. Встречали ли Вы плакаты, песни, статьи в рамках противодействия распространению западной культуры на территории Российской Федерации?	Вопрос 3. Заметили ли Вы повышение эффективности в деятельности организаций по защите исторической правды, противодействию фальсификации истории?
1	Нет	Видел(а) несколько раз	Нет
2	Нет	Видел(а) несколько раз	Однозначно да
3	Да	Видел(а) несколько раз	Однозначно да
4	Да	Да, регулярно	Однозначно да
5	Да	Совсем не встречал(а)	Однозначно да
6	Да	Да, регулярно	Однозначно да
7	Да	Видел(а) несколько раз	Нет
8	Нет	Видел(а) несколько раз	Однозначно да
9	Да	Да, регулярно	Однозначно да
10	Да	Да, регулярно	Однозначно да

Проанализировав результаты можно сделать вывод, что ответов, свидетельствующих об осведомленности молодежи, приблизительно 63 %, что весьма мало в рамках государственной политики. Впрочем, более половины опрошенных знакомы с политикой по защите традиционных ценностей, а это значит, что меры, принимаемые государством, актуальны и распространены.

Таким образом, в России традиционные духовно-нравственные ценности остаются важным пластом для сохранения и укрепления среди молодежи в период процесса становления ее социальной идентичности. Следует отметить, что государство на законодательном уровне стремится учредить нормативно-правовые акты, закрепляющие обязательное условие сохранения традиционных ценностей в жизни молодого поколения.

Список источников

1. Кравченко, А. И. Социология : учебник / А. И. Кравченко. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 384 с.
2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации, 9 нояб. 2022 г., № 809 // Канцелярия Президента Российской Федерации.
3. Попова, В. В. Проблемы формирования социальной идентичности молодежи (теоретические подходы) / В. В. Попова // Студенческий научный электронный журнал StudArctic Forum. – 2021. – № 3. – С. 38–45.

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/2023/06-26/mE1KNOsZ/tab-19_2022.xlsx. – Дата доступа: 08.11.2023.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/B12_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/03-16.htm. – Дата доступа: 08.11.2023.

*Д.В. Белявцева, кандидат политических наук, доцент
БГУ (Минск)*

СУВЕРЕНИТЕТ КАК ПРИНЦИП ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Проблематика суверенитета находится в центре дискуссий не только представителей теории международных отношений, конституционного и международного права, но актуальна также для политической теории и теории и практики государственного управления. Повышение интереса к проблеме обеспечения суверенитета обусловлено геополитическими изменениями, необходимостью осознания последствий глобализации и регионализации для государства, как традиционного субъекта мировой политики. Суверенитет всегда являлся одним из важнейших атрибутов государства. Между тем, в политической теории присутствуют противоположные позиции по указанной проблеме. Постулируется, в том числе и конец суверенитета, который определяется как «миф», «консервативная утопия», призванная замаскировать узкокорыстные интересы правящей элиты [8, с. 6]. К теоретическим изысканиям добавляются практические шаги по вмешательству во внутреннюю и внешнюю политику государств и попытки пересмотреть принципы и нормы международного права, утверждающие необходимость соблюдать суверенитет государств. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отмечал, что «...никогда еще в истории мы не подходили к такой опасной черте, когда надо уделить ... особое внимание сохранению суверенитета и независимости нашей страны, я имею в виду нашу новейшую историю» [6]. «Арсенал средств вмешательства под надуманными предлогами во внутренние дела нашей страны расширяется... Кроме экономического диктата, политического, информационного давления, мы сегодня сталкиваемся с провокациями на наших внешних рубежах, попытками террористической деятельности внутри страны» [5].

Государственное управление вытекает из потребности общества обеспечить эффективное использование внутренних и внешних ресурсов, гарантировать решение общественно значимых проблем как в рамках государственно