

ПРИМЕНЕНИЕ СУДАМИ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ВЕДЕНИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И РЕШЕНИЯ ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ ПО ЦИВИЛИСТИЧЕСКИМ ДЕЛАМ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В.П. Скобелев

Белорусский государственный университет

Аннотация

В статье проводится сравнительно-правовой анализ применения судами в зарубежных государствах и в Республике Беларусь современных информационных технологий для целей ведения делопроизводства и решения иных организационных вопросов по гражданским делам. Показано, что за рубежом для решения указанных вопросов применяются так называемые системы управления движением дела. Проиллюстрированы возможности таких систем. Отмечено, что в Республике Беларусь действует аналогичная система – многофункциональная автоматизированная информационная система судов общей юрисдикции.

Ключевые слова: современные информационные технологии, суд, гражданские дела, организационные вопросы, система управления движением дела.

В зарубежных государствах современные информационные технологии используются судами для решения по гражданским (т.е. гражданским и экономическим) делам самых разных вопросов – информирования заинтересованных лиц и общественности о порядке разрешения споров; информационного обеспечения деятельности судов; организации возможности предъявления в суды в электронной форме исковых и иных заявлений; извещения участников судопроизводства; судебного доказывания; совершения процессуальных действий в дистанционном формате; фиксирования хода судебных процессов; вынесения судебных актов; оказания международной правовой и пр. Изучение соответствующего иностранного опыта имеет большое значение как для оценки текущего уровня цифровизации отечественного судопроизводства, так и для определения направлений совершенствования правового регулирования последнего.

Одно из важнейших направлений использования современных информационных технологий в зарубежном гражданском процессе связано с решением вопросов организации работы судов, в том числе ведением в них делопроизводства. Речь идет о так называемых системах управления движением дела, которые позволяют отследить весь путь движения судебного дела, начиная от его возбуждения и заканчивая вынесением решения, проконтролировать соблюдение процессуальных сроков, назначенных дат и некоторых других моментов, автоматизировать процессы решения многих вопросов (проверки поступившего в суд заявления, его регистрации, выбора

порядка (процедуры) для рассмотрения заявления по существу, подготовки дела, обработки статистических данных и пр.).

Указанные системы могут иметь разные наименования. Например, в Австралии – это Case Management и E-court стратегия [1, с. 58-59, 68-69], в Азербайджанской Республике – Электронный суд [2, с. 434], в Англии – Electronic Working [1, с. 82], в Израиле – New Generation Court System [1, с. 59-60, 67-68], в Италии – Electronic civil proceeding [1, с. 85-87], в Казахстане – Единая автоматизированная информационно-аналитическая система судебных органов Республики Казахстан [3, с. 31]; в Российской Федерации – Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [4, с. 355-356], в Сингапуре – Electronic Filing System [1, с. 57-58, 63-64], в США – Case management / Electronic Case Files, дополнением которой выступает уже упоминавшаяся выше система Public Access to Court Electronic Records [1, с. 54, 65-66], в Узбекистане – Национальная информационная система электронного судопроизводства «E-SUD» [5, с. 512-514], в Финляндии – TUOMAS (система управления делом) и SANTRA (система электронной пересылки) [1, с. 64-65].

При этом важно подчеркнуть, что действующие в судах системы имеют, как правило, значительно более широкий функционал, нежели только осуществление управления движением дела. Так, Национальная информационная система электронного судопроизводства «E-SUD» Республики Узбекистан обеспечивает следующие возможности: обмен документами между судами, другими органами и учреждениями; подача в суды заявлений и прилагаемых к ним заявлений в электронном виде; автоматическое назначение состава суда; получение информации о дате и времени судебного заседания; получение судебных повесток и документов в электронном виде; ознакомление с материалами дела; участия в судебном заседании через видеотрансляцию; аудио- и видеофиксация судебных заседаний; хранение и обработка информации, в том числе судебных дел; ведение реестров судебных решений и исполнительных документов и др. [5, с. 513-514]. Аналогичным образом и в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» функционируют множество (26) подсистем, в том числе 6 подсистем специального программного обеспечения, позволяющего автоматизировать все процессы судопроизводства: «Интернет-портал ГАС «Правосудие»; «Судебное делопроизводство и статистика»; «Видео-конференц-связь»; «Судебная экспертиза»; «Отображение информации коллективного пользования»; «Банк судебных решений (судебной практики)» [4, с. 356].

В некоторых из систем реализованы весьма любопытные информационно-технические сервисы. В частности, функционирующая в Израиле система позволяет судье распределять необходимые действия между участниками процесса и организовывать последовательность их выполнения. Для этого все процессуальные действия разбиты на категории, и каждое действие получило статус «задания», автоматически назначаемого лицу, которое ответственно за его выполнение. Благодаря этому весь процесс

управления каждым делом автоматизирован с помощью уведомлений – подсказок конкретному лицу о необходимости совершить определенное действие. Это позволяет четко обозначить порядок совершения различных действий по каждому гражданскому делу и тем самым повысить эффективность судопроизводства. Примечательно, что процесс планирования совершения действий по делу привязан к расписанию судьи [1, с. 67-68].

С применением электронных систем управления движением дела тесно связан вопрос о возможности ведения самих материалов дела в электронном виде, в том числе и в тех случаях, когда изначально поданные в суд документы были на бумажном носителе. В этом отношении интерес представляет опыт Германии, Гражданское процессуальное уложение которой допускает ведение материалов дела в электронном виде, однако только в том случае, если это предусмотрено постановлением Федерального правительства или правительства земли. При ведении материалов дела в электронном виде все бумажные документы подлежат сканированию на специальных скоростных сканерах в автоматическом режиме, сканируются обе стороны каждого документа (т.к. с обратной стороны документа могут быть какие-то важные знаки), бумажные оригиналы документов хранятся по меньшей мере до вступления судебного акта в законную силу (поскольку отсканированный документ имеет меньшую юридическую силу, чем бумажный оригинал). Ознакомления заинтересованных лиц с материалами дела при их электронном формате возможно несколькими способами: путем представления распечатки скана документа, передачи такого скана по электронной почте или на носителе информации, а также путем воспроизведения на мониторе в помещении суда. Подобный вариант ведения дел в Германии не очень распространен, что связано прежде всего с небольшой доказательственной силой отсканированных документов (в частности, копия будет обладать доказательственной силой письменного доказательства, только если она не оспорена противоположной стороной). Кроме того, в особых случаях – когда объем письменных документов очень велик – от перевода их в электронный формат допустимо отказаться [6, с. 21-25, 115, 180].

В Республике Беларусь судами уже достаточно давно используются информационные технологии для решения организационных вопросов правосудия. Все начиналось с оборудования отдельных судов локальными компьютерными сетями, которые позволяли отслеживать десятки параметров прохождения дел в суде (на какое число назначено рассмотрение, объявлен ли перерыв, поступила ли жалоба и т.д.) [7, с. 8]. После объединения в 2014 г. общих и хозяйственных судов началась целенаправленная работа по созданию многофункциональной автоматизированной информационной системы судов общей юрисдикции (далее – АИС СОЮ) [8, с. 4; 9, с. 6; 10, с. 556-558].

Указанная система введена в полномасштабную эксплуатацию с 2021 г. АИС СОЮ включает в себя ряд подсистем, в том числе «Общее делопроизводство», «Управление кадрами», «Почтовое взаимодействие», «Прикладное администрирование», «Судебное делопроизводство». Данная система позволяет сконцентрировать в рамках единой компьютерной сети

информацию о всех судебных делах, жалобах и обращениях, их движении и результатах рассмотрения. Благодаря АИС СОЮ сотрудники судебной системы (что особенно актуально для осуществляющих контрольные функции председателей судов и вышестоящих судебных инстанций) теперь в режиме реального времени могут иметь всю необходимую информацию по движению того или иного дела, в любой момент можно проследить, какие действия предприняты судом при рассмотрении дела на каждой стадии процесса, каким образом оформлены судебные документы. Как следствие, отпала потребность заполнения множества бумажных носителей информации (различных карточек и журналов), направления запросов о предоставлении интересующих сведений (как зафиксировано в п.1.1 Инструкции по делопроизводству в судах общей юрисдикции Республики Беларусь, утвержденной приказом Верховного Суда Республики Беларусь от 3 ноября 2021 г. №84, делопроизводство в судах общей юрисдикции организуется с использованием АИС СОЮ). Необходимость оперативного внесения в АИС СОЮ информации дисциплинирует работников судов, способствует более скорому рассмотрению споров.

Подсистема «Судебное делопроизводство» АИС СОЮ предоставляет возможность формирования единого электронного дела путем аккумулирования и систематизации вынесенных по делу в электронной форме правовых актов, поданных ходатайств, собранных или представленных доказательств. Для развития указанной подсистемы АИС СОЮ на законодательном уровне требуется предусмотреть, что процессуальные документы и прилагаемые к ним материалы могут быть поданы суд заявителем в электронном виде с использованием электронной цифровой подписи (в настоящее время возможность подачи обращений в суды в электронной форме предусмотрена только ХПК (ч.2 ст. 7, ч.2 ст. 55, ч.4 ст. 262-1) и реализуется посредством сервиса «E-COURT (Электронное судопроизводство по экономическим делам)» на Интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь). В рамках АИС СОЮ также функционирует модуль обезличивания текстов судебных актов – программное обеспечение, позволяющее в автоматизированном режиме исключать из текстов итоговых судебных постановлений персональные данные участников споров и затем передавать уже обезличенные судебные акты для размещения в общем доступе на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь. Кроме того, ресурсы АИС СОЮ позволяют осуществлять извещение участников судопроизводства в электронной форме, проводить сеансы видео-конференц-связи, вести звуко- и видеозапись хода судебных заседаний и пр.

Список использованных источников:

1. Решетняк, В.И. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве (российский и зарубежный опыт) / В.И. Решетняк, Е.С. Смагина. – М.: Изд. дом «Городец», 2017. – 304 с.
2. Ага Керим Самедзаде Агасамед оглы Информационные технологии на службе органов юстиции / Ага Керим Самедзаде Агасамед оглы / Информационные технологии и право: правовая информатизация – 2018: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 17 мая 2018 г.); Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь; отв. ред. Е.И. Коваленко; под общ. ред. Е.И. Коваленко. – Минск: НЦПИ, 2018. – С. 432–437.
3. Любецкая, С. Судебное администрирование как одна из форм совершенствования системы судопроизводства в Республике Беларусь / С. Любецкая // Судовы веснік. – 2013. – №4. – С. 29–31.
4. Агеев, В.В. Состояние и перспективы информатизации судов и системы Судебного департамент при Верховном Суде Российской Федерации / В.В. Агеев / Информационные технологии и право: правовая информатизация – 2018: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 17 мая 2018 г.); Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь; отв. ред. Е.И. Коваленко; под общ. ред. Е.И. Коваленко. – Минск: НЦПИ, 2018. – С. 354–359.
5. Ибрагимова, С.Э. Обеспечение информационно-коммуникативного сопровождения суда в рамках программы «E-sud» (опыт Республики Узбекистан) / С.Э. Ибрагимова // Информационные технологии и право: правовая информатизация – 2021: сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 28 окт. 2021 г.); Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь; редкол.: В.А. Шаршун [и др.]; под общ. ред. А.Ф. Мательского. – Минск: НЦПИ, 2021. – С. 512–521.
6. Брановицкий, К.Л. Информационные технологии в гражданском процессе Германии: сравнительно-правовой анализ / К.Л. Брановицкий. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 208 с.
7. Кудрицкая, Т. Управленческий успех (о работе суда г. Орши и Оршанского района) / Т. Кудрицкая // Судовы веснік. – 2009. – №4. – С. 7–9.
8. Федорцов, А. Совершенствование судебной системы Республики Беларусь в действии / А. Федорцов // Судовы веснік. – 2014. – №2. – С. 3–4.
9. Работу судов – на принципиально новый организационный, качественный и технический уровень (интервью с первым заместителем Председателя Верховного Суда Республики Беларусь В.Л. Калинковичем) // Судовы веснік. – 2019. – №4. – С. 3–8.
10. Лях, Н.В. Формирование и использование информационных ресурсов в рамках единой информационной инфраструктуры судов / Н.В. Лях // Информационные технологии и право: правовая информатизация – 2021: сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 28 окт. 2021 г.); Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь; редкол.: В.А. Шаршун [и др.]; под общ. ред. А.Ф. Мательского. – Минск: НЦПИ, 2021. – С. 556–562.