

Я.А. Беляева, студент
Научный руководитель – О.А. Косорукова, старший преподаватель
ДИТИ НИЯУ МИФИ (Дмитровград)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Проблема информационных конфликтов, связанных с ситуацией в Украине, остро проявилась в последние годы. Эти конфликты приобрели небывалую масштабность и интенсивность, затрагивая все сферы, связанные с украинским кризисом. Межличностные отношения и государственные структуры стали полем битвы, где средства массовой коммуникации играют важнейшую роль. Сегодня мы наблюдаем, как информация стала мощным оружием ведения конфликта, а сам процесс манипуляции информацией – настоящей наукой. Слова превращаются в опасные снаряды, отбирающие жизни людей. Проблема информационно-психологических конфликтов становится все более актуальной и принимает все большие масштабы. Наша реальность сегодня практически полностью зависит от средств массовой коммуникации, а особенно значимое влияние на нашу психику оказывает телевидение, становясь мощным инструментом информационной манипуляции.

Понимание информационной войны представляет собой сложную задачу, исследователи до сих пор не достигли единодушия относительно данного термина. В психологическом плане ключевая цель информационной войны связана с эмоциональным воздействием на интеллектуальные, психологические, социальные и культурные процессы, происходящие в обществе, а также с контролем над ними. Однако главным средством достижения такого контроля является неосознаваемое влияние, оказываемое на целевую аудиторию.

Г.Г. Почепцов предложил инновационную концепцию информационной войны, сосредоточив исследование на массовом сознании. По его мнению, такой вид конфликта олицетворяет собой активности, реализуемые в информационном пространстве другого государства без согласия главных органов власти. Понимание информационной войны также тесно связано с геополитикой, поскольку она представляет собой необычный метод противоборства между государствами с целью достижения политического господства, формирования ноосферы и установления информационно-психологического превосходства в своих интересах [1, с. 93].

Современные методы манипуляции информацией в основном выполняются через СМИ, Интернет, сети и цифровые платформы, и их действия часто

остаются незамеченными. Воздействие этих методов трудно обнаружить вовремя, даже если страна становится объектом информационной войны.

В современных условиях военные конфликты параллельно развертываются с активным противостоянием в информационной сфере. Это противостояние представляет собой не только дополнение к военным действиям, но и выходит за рамки одной военной цели, придавая большое значение достижению политической выгоды.

В современной эпохе акцент делается не на подавлении идей, а на их манипулировании для управления мышлением, верой и действиями широких масс. Это достигается с использованием различных методов, предназначенных для изменения информации по необходимости.

Исследователи выделяют несколько ключевых характеристик информационных конфликтов:

1. Противники применяют различные методы, включая психотропные вещества, шантаж, запугивание (в том числе террористические методы), физическую силу, взятки и другие средства. Однако в информационной борьбе эти приемы не всегда используются.

2. Основной целью воздействия является сознание людей, как индивидуальное, так и коллективное. Особенно подвержены воздействию влиятельные лица, принимающие решения или выступающие в роли лидеров мнения.

3. В отличие от агентов рекламы, стороны информационных конфликтов стремятся навязать друг другу чуждые цели и модели поведения, которые причиняют вред одной стороне и выгодны другой.

4. Информационная война осуществляется путем передачи информации, причем не только с использованием средств массовой информации, но и с помощью сплетен, слухов и других методов.

5. Одним из основных приемов информационной войны является искажение фактов и необъективная интерпретация. Такое воздействие влияет на оценку ситуации и, соответственно, на принятие решений и действий субъектов, находящихся под влиянием информации.

С появлением новых средств коммуникации информационные противостояния приобрели новую эффективность, позволяя манипулировать массами без физического насилия или кровопролитных сражений. Теперь основной целью войны стал контроль, и победа достигается, когда противник подчиняется без использования насилия.

Особенно легко управлять людьми, если они полностью зависят от информационных систем и связанных с ними коммуникаций. В тех государствах и группировках, где достигнут высокий технический прогресс, существует множество потенциальных объектов для стратегических

атак, таких как телекоммуникационные системы, телефонные сети, спутники, автоматизированные финансовые, банковские и коммерческие системы, энергетические сети, объекты культурной инфраструктуры, а также оборудование и программное обеспечение, которые обеспечивают противника информацией. Это мнение разделяет американский аналитик и полковник ВВС США Р. Шафрански [2].

Успех информационных операций неразрывно связан с масштабным воздействием на сознание и использованием различных подходов. Основная цель заключается в гарантированном взаимодействии индивида с конкретной информацией. На сегодняшний день информационные конфликты все чаще разворачиваются в сфере развлечений, так как новое поколение проявляет убывающий интерес к новостям, подмечают социологи. В такой обстановке появляются новые возможности для «мягкой» передачи информации, в отличие от традиционного жесткого подхода, применяемого в официальных новостях. Популярные информационно-развлекательные шоу служат платформой для завоевания широкой аудитории. Кроме того, в СМИ применяется метод «нейминг», адаптированный из арсенала маркетологов. Например, на Западе термин «друзья Сирии» используется для описания оппонентов Президента Б. Асада, что способствует формированию позитивного отношения у людей [3, с. 1052].

Создание мифов и распространение ложных утверждений через средства массовой информации играют важную роль в информационной борьбе за будущее Украины. Некоторые информационные источники необоснованно обвиняли российскую армию в военных преступлениях. Обе стороны упорно пытаются свалить вину на оппонента, обвиняя его в лжи и предвзятости [4, с. 55].

Таким образом, информационная война активно разворачивается в современных конфликтах, оказывая влияние на различные сферы общественной жизни. России крайне важно обратить внимание на это явление на практике. Западная информационная кампания против России направлена на ослабление государства, манипуляцию общественным сознанием, изоляцию России и разрушение ее международного имиджа.

Список источников

1. Почепцов, Г. Г. Информационные войны / Г. Г. Почепцов. – М. : СИНТЕГ, 2000. – 147 с.
2. Шафрански, Р. Теория информационного оружия [Электронный ресурс] / Р. Шафрански. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/infowar3.htm>. – Дата доступа: 10.11.2023.
3. Яковлева, Э. В. Современные информационные войны и политика. Обзор / Э. В. Яковлева // Молодой ученый. – 2015. – № 10 (90). – С. 1050–1053.

*В.І. Ермак, кандыдат палітычных навук
БНТУ (Мінск)*

КАРЫКАТУРА ЯК ФОРМА ЎПЛЫВОВАГА УЗДЗЕЙННЯ НА ГРАМАДСКУЮ ДУМКУ

Карыкатура як мастацкі жанр ужо доўгі час служыць не толькі крыніцай гумару, але і сродкам выказвання палітычных меркаванняў і каментароў. Гэты жанр выяўленчай сатыры, нараўне з чуткамі, плёткамі, анекдотамі, палітычнымі міфамі, уяўляе сабою канал перадачы інфармацыі з асаблівай спецыфікай, у тым ліку і палітычнага характару. Выкарыстанне карыкатуры дазваляе зрушыць акцэнт з тэксту на малюнак, тым самым павялічыўшы візуальны эффект. Выкарыстоўваючы глядзельныя выявы, узмоцненыя элементамі сатыры і іроніі, яна дазваляе прадставіць складаныя палітычныя сітуацыі ў даступнай і запамінальнай форме, здольнай выклікаць эмоцыі і заахвочваць гледачоў да аналітычных разважанняў. З дапамогай пацешных і запамінальных выяў карыкатура здольная акцэнтаваць увагу на ключавых постацях, падзеях і праблемах. Карыкатура ўяўляе сабою такую форму нефармальнай палітычнай камунікацыі, якая здольна ўплываць на грамадскую думку і стаўленне да палітычных падзей.

Калі ў СССР карыкатура насіла, перш за ўсё, яскрава выражаны выхаваўчы характар, імкнучыся прадэманстраваць добрыя якасці сацыялістычнай палітычнай сістэмы ў параўнанні з заганнай капіталістычнай, то цяпер аб'ектамі карыкатурных выяў часта становяцца вядомыя палітычныя дзеячы. Нярэдка адбываецца зварот да карыкатуры падчас такіх знакавых падзей, як, напрыклад, правядзенне выбарчых кампаній. Праз створаныя візуальныя вобразы аўтары імкнуцца падкрэсліць найбольш характэрныя рысы характару і паводзін палітычных актараў. Прадстаўленыя ў нечаканай і камічнай форме персанажы здольныя выклікаць эмацыйную рэакцыю аўдыторыі, выявіць супярэчнасці і недахопы, стымуляваць грамадскае абмеркаванне, прымусіць задумацца аб сутнасці падзей. Напрыклад, вядомыя карыкатуры Д. Трампа ці так званыя «абамкі» (падчас прэзідэнцтва Б. Абама многія мастакі стваралі карыкатуры, вядомыя як «абамкі») адлюстроўвалі былых прэзідэнтаў ЗША ў розных камічных сітуацыях або стылях. Б. Абаму, напрыклад, часта малявалі як супергероя, ніндзя, ці ў іншых нечаканых выявах. Вобразы Д. Трампа ўражваюць яшчэ большай разнастайнасцю. Гэтыя карыкатуры актыўна