

# ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ (ЭЛЕКТРОННЫХ) ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Д.А. Лужков

Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области»

## Аннотация

В статье рассматриваются актуальные проблемы, сложившиеся в судебной практике, вызванные широким использованием электронных документов и информационных систем в гражданском обороте. В настоящее время участники гражданского оборота всё чаще направляют предложения, требования, претензии своим контрагентам не посредством почтовой связи, а на адрес электронной почты, через «личный кабинет», в чатах «технической поддержки», по телефонам «горячих линий». В связи с этим необходимо всестороннее изучение и определение места цифровых (электронных) доказательств в процессе доказывания, а в дальнейшем, возможно выделение их в отдельную категорию судебных доказательств, что позволит установить в действующем процессуальном законодательстве порядок их предоставления в судебном процессе.

**Ключевые слова:** право, процессуальное законодательство, процесс доказывания, судебные доказательства, цифровые технологии, цифровые доказательства, электронные доказательства.

Доказательства необходимы для вынесения судом правосудного и обоснованного решения по делу. Развитие цифровых технологий в последнее время позволило применять в современном судопроизводстве новые виды доказательств, которые не использовались ещё совсем недавно. В связи с этим назрела необходимость изучения и определения места цифровых (электронных) доказательств в процессе доказывания.

Цифровые доказательства стали неотъемлемой частью современного общества, где все оставляют следы своей деятельности в сети «Интернет». Однако, использование на практике таких доказательств в процессе доказывания возможно только при определенных условиях.

Одним из главных препятствий является недостаточность регулирования в данной области; законодательство не всегда адекватно реагирует на новые технологические решения и отсутствуют четкие правила о возможности принятия цифровых доказательств в качестве основы дела. Так Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» регулирует только вопросы подачи в суд обращений в электронной форме и изготовление в электронной форме судебных актов.

Еще одной проблемой является техническая сложность анализа и исследования цифровых доказательств. Часто возникает необходимость

проведения специальной экспертизы, которая также становится объектом обсуждения и сомнения сторон.

Наконец, третьей проблемой является защита цифровых доказательств от подделки. Современным технологиям ничего не стоит подделать медиа-файлы, изменить дату создания документа или наложить эффекты на фотографии. Помимо этого, вопрос о качестве доказательств также требует внимания: устаревшие или слабо защищенные технологии могут привести к потере или изменению информации.

Однако, несмотря на все проблемы, цифровые доказательства имеют все большее значение в процессе доказывания. Необходимость быстрого и точного сбора информации заставляет стороны использовать именно такие доказательства, также они могут увеличить объем доказательств и повысить их точность.

Актуальность использования цифровых (электронных) доказательств обуславливается широким использованием электронных документов и информационных систем в гражданском обороте.

На данный момент понятий «электронное доказательство», «цифровое доказательство» в нормативных правовых актах Российской Федерации не существует. Между тем в юридической литературе существует определение рассматриваемого понятия: под электронным доказательством понимается информация, полученная с помощью компьютерных средств и имеющая значение для дела. [2, с. 197.]

Также электронное доказательство может быть определено как новый вид доказательств, который позволяет установить истинность юридических фактов в процессе. [4, с. 28.]

На основании вышеуказанных определений может быть непосредственно сформирован подход к изучению электронных (цифровых) доказательства как совокупности сведений, зафиксированных на цифровом носителе информации, и позволяющих установить подлежащие доказыванию обстоятельства, рассматриваемого судом гражданского дела. В настоящее время законодательство относит электронные доказательства согласно ст. 71 ГПК РФ к письменным доказательствам.

Между тем такое определение электронных доказательств не может считаться исчерпывающим. Основным признаком письменного доказательства является его фиксация на бумажном носителе. А электронный документ может, как обладать такой фиксацией (электронный образ документа), так и не быть зафиксированным указанным способом. При этом электронные (цифровые) доказательства создаются с помощью кодирования, позволяющего сохранить информацию без изменения.

В настоящее время при создании электронных доказательств используется система двоичного кодирования, обладающая дискретным (непрерывным) способом передачи информации, в результате чего искажение данных маловероятно. При этом сведения о попытках фальсификации (изменения) электронного (цифрового) доказательства оставит следы в метаданных файла.

Электронные доказательства могут быть разделены на несколько видов: цифровые доказательства, электронные сообщения, интернет-источники, электронные образы документов.

К цифровым доказательствам следует отнести информацию, созданную на базе современных цифровых технологий, зафиксированную двоичным кодированием.

Электронные сообщения – это материалы, содержащие, например, переписку сторон договора, которые могут быть зафиксированы в виде скриншота, и являющиеся основанием для принятия объективного решения по делу. Важность данного вида электронного (цифрового) доказательства обуславливается, например, тем, что в настоящее время всё больше договоров заключаются без соблюдения простой письменной формы договора, например, всё больше розничных покупок товаров для личного потребления происходит в интернет-магазинах и даже в социальных сетях. При этом фактически единственным доказательством заключения договора розничной купли-продажи на конкретных условиях и в конкретное время является электронная переписка продавца и покупателя.

Интернет-источники – это сайты, официальные порталы, которые содержат какую-либо информацию необходимую в процессе доказывания информации. Это могут быть облачные хранилища, архивы данных, сайты интернет-магазинов, страницы продавцов в социальных сетях. [3, с. 128.]

Электронные образы документов – это документы, которые были созданы на бумажном носителе и в последующем переведены в электронный вид.

Таким образом, в науке доказательственного права назрела необходимость включить электронные (цифровые) доказательства в качестве отдельного вида доказательств в действующее процессуальное законодательство. Таким образом, суд будет иметь возможность истребовать электронное (цифровое) доказательство не только в виде бумажного документа, но и виде файла при помощи электронной почты, мессенджера или системы электронного документооборота (ГАС «Правосудие»). Это значительно сократит время направления доказательств в суд, что существенно ускорит рассмотрение гражданских дел.

Кроме того, в настоящее время, при предоставлении скриншотов переписки контрагентов суд может потребовать представить переписку в виде нотариально удостоверенных документов в соответствии со ст. ст. 102 и 103 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993 г. № 4462-1, что для более слабой стороны договора, например, для гражданина-потребителя может оказаться весьма затратным и обременительным. Следует согласиться с мнением, что «если государство имеет своей целью максимальную информационную трансформацию, то оно должно взять на себя возможность в отношении социально незащищенных групп населения предоставления услуги по получению информационного документооборота бесплатно» [1, с. 155]. Это могло бы существенно упростить сбор и использование в процессуальных целях любых электронных документов, в том числе и используемых в качестве доказательства.

Таким образом, выделение электронных (цифровых) доказательств в отдельную категорию доказательств, в том числе позволит установить в процессуальном законодательстве порядок их предоставления в суд, исследования и оценки.

В судебной практике не сформировался единый подход к принятию в качестве доказательств по делу электронных (цифровых) доказательств, что затрудняет объективное, полное и всестороннее рассмотрение дел судом.

Электронные (цифровые) доказательства помогут облегчить и ускорить процесс доказывания и исследования материалов дела в судебном процессе, что указывает на то, что электронные (цифровые) доказательства должны стать отдельной категорией доказательств в процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Также в завершении следует отметить, что в силу развития цифровых технологий уже объективно возникла возможность применять при отправлении правосудия новые виды доказательств, которые не использовались ранее. Однако действующее законодательство отстаёт от сложившихся реалий.

В связи с этим необходимо всестороннее изучение и определение места цифровых (электронных) доказательств в процессе доказывания, а в дальнейшем, возможно выделение их в отдельную категорию судебных доказательств, что позволит установить в действующем процессуальном законодательстве порядок их предоставления в судебном процессе.

Таким образом, подводя итог, можно обозначить основные проблемы представления цифровых (электронных) доказательств в гражданском процессе.

Первая проблема заключается в том, что цифровые доказательства могут быть подделаны или изменены. Это связано с тем, что электронная информация легко копируется и передается. Кроме того, необходимо убедиться, что электронные доказательства не были изменены в процессе передачи или хранения.

Вторая проблема состоит в том, что определение подлинности электронных доказательств может быть сложным и затратным. Существует ряд критериев, которые могут использоваться для подтверждения подлинности электронных документов, таких как цифровая подпись или дата создания. Однако, даже если такие критерии применяются, они не могут дать гарантии подлинности без дополнительных проверок.

Третья проблема связана с тем, что цифровые доказательства могут быть сложными для восприятия, что может затруднить понимание ее значимости судом и другими участниками судебного процесса.

Наконец, четвертая проблема связана с тем, что использование цифровых доказательств может существенно увеличить время и стоимость процесса. Необходимость проведения дополнительных экспертиз их подлинности может потребовать дополнительного времени и ресурсов.

В целом, использование цифровых доказательств в судебном процессе имеет как плюсы, так и минусы. Чтобы успешно использовать электронные доказательства, необходимо учитывать и решать указанные проблемы.

Следовательно, необходимо разработать четкие правила и нормы использования и признания цифровых доказательств в гражданском процессе, проводить обучение юристов в этой области и совершенствовать существующие технологии и инструменты для контроля и защиты цифровых доказательств.

#### **Список использованных источников:**

1. Кузьмин, А. В. Цифровые технологии в правовой сфере / А. В. Кузьмин, Е. В. Грызунова, Е. М. Смирнова // Социология и право. – 2022. – Т. 14. – № 2. – С. 155.

2. Браилко, А. Ю. Особенности оценки электронных доказательств в суде / А. Ю. Браилко // Молодой ученый. – 2022. – № 48 (443). – С. 197.

3. Довгополая, М. Ю. Проблема определения электронных доказательств в гражданском процессе / М. Ю. Довгополая // Власть и общество: история, современное состояние и тенденции развития: сб. материалов Всеросс. научн.–практ. конф.; науч. ред. В. В. Наумкина, отв. ред. В. Н. Козлова. – Абакан. – 2023. – С. 128.

4. Одерий, А. В. Электронные доказательства в гражданском и арбитражном процессе / А. В. Одерий // Инновационная наука. – 2022. – № 6. – С. 28.