

К ВОПРОСУ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКОЙ В ОН-ЛАЙН И ОФ-ЛАЙН РЕЖИМЕ

М.С. Трофимова,

к.ю.н, доцент

НовГУ, Великий Новгород

Цифровизация правовых отношений, стремительное обеспечение доступности государственных услуг, развитие удаленных сервисов оказали существенное влияние и на процесс модернизации рынка юридической помощи. Одно из новых направлений в этой сфере – оказание помощи в он-лайн (через ресурсы удаленной конференц-связи, использование интернет-ботов) и оф-лайн форматах (через приложения, электронную почту, и проч.)

Но, если юристы, работающие в сфере предоставления возмездных юридических услуг, могут себе позволить работу в новом формате с использованием любых ресурсов, то субъекты оказания бесплатной юридической помощи, ввиду ограниченности финансовых ресурсов, как правило, используют только модели оф-лайн консультирования.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, государственные юридические бюро реализуют новые инструменты, как правило, через сервисы электронных обращений на официальных сайтах. Сервисы удаленного консультирования есть у многих некоммерческих организаций (к примеру, у Ассоциации юристов России), у юридических клиник вузов, у адвокатских и нотариальных палат и др.

Еще в 2018 году Министерство юстиции России анонсировало создание Единого государственного портала правового просвещения и бесплатной юридической помощи. Предусмотренный проектом постановления государственный портал призван обеспечить единую цифровую платформу для работы участников как государственной, так и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [1]. Реализация проекта намечена на 2023 год, эксперты хором прогнозируют ее потенциальную успешность, отмечая, что «стабильная и понятная работа электронного сервиса будет способствовать повышению доступности помощи и поможет гражданам в большей мере реализовать свои права» [2].

На первый взгляд, преимущества такой помощи в части ее доступности и оперативности могут показаться очевидными. Однако, есть и скрытые проблемы, которые будут понятны только субъектам, долгие годы оказывающим бесплатную юридическую помощь, и знакомым с контингентом обращающихся граждан.

К примеру, сервис «бесплатная юридическая консультация» на портале Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого существует с 2006 года, а с 2021 года на сайте юридической клиники НовГУ. Он позволяет отправить виртуальное обращение удаленно без посещения пункта приема граждан. Однако, за более чем 15-летний период оказания такой услуги можно смело констатировать, что электронное обращение не пользуется популярностью среди населения. Более того, 40% обращений на портале НовГУ являются поводом для дальнейшего очного приема посетителя. При личном интервьюировании студенты клиники всегда выясняют, была ли достаточна письменная консультация на сайте, и почему клиент обращается повторно и уже очно. В большинстве случаев граждане указывают на то, что информация в ответе студента клиники является доступной и понятной, но либо вызывает дополнительные вопросы, которые хочется задать лично, либо требует представления документов или сбора информации, которые клиент самостоятельно осуществить не может.

Самые частые обращения в качественном разрезе показывают, что население имеет серьезные финансовые трудности в связи с задолженностью, имеет трудности с реализацией конституционного права на жилище, с получением алиментных платежей, пенсий и пособий, реализацией процедуры банкротства и др. Безусловно, юрист юридической клиники может, к

примеру, описать в письменном ответе на портале, в каком порядке оспариваются бездействия органов местного самоуправления в части непредоставления жилого помещения в порядке очередности нуждающимся в улучшении жилищных условий или нанимателям жилых помещений в домах, признанных непригодными для проживания. Однако, вряд ли клиент поймет, достаточно ли его документов для обращения в суд, есть ли у него на руках все необходимые акты и иные письменные свидетельства нарушения его права и проч.

Не секрет, что лица, имеющие право на бесплатную правовую помощь, в большинстве своем имеют низкую правовую, а, в ряде случаев, и общую грамотность и часто не могут даже правильно сформулировать суть проблемы, определить круг всех заинтересованных лиц, а иногда, даже просто отсканировать или сфотографировать документы. Виртуальный характер консультирования не позволяет пообщаться с юристом непосредственно, представить документы личного характера, обеспечить формирование лично-доверительной среды, которая возникает между клиентом и лицом, получающим юридическую помощь. Любому юристу не застрахован от представления клиентом и недостоверной информации, которую легко можно обнаружить на очном приеме, но сложнее идентифицировать по направленным документам или сформулированному обезличенному описанию ситуации. А студентам юридической клиники еще сложнее преодолеть все указанные недостатки «электронного» консультирования ввиду отсутствия профессионального опыта и достаточного уровня знаний.

Ко всем указанным выше рискам, оф-лайн консультирование на площадке юридической клиники может не обеспечить реализацию и образовательной цели. Так, Исанкова О.В. отмечает, что «защита прав малоимущих субъектов второстепенным относительно образовательной деятельности моментом, при этом защита конкретных прав является положительным бонусом клинического образования, но не самоцелью» [3, с. 39]. Студенты, которые готовят исковое заявление на основании отправленных документов, не имеют возможности оперативно уточнить возникшие вопросы, а потому не формируют навык интервьюирования клиента. Виртуальная приемная не позволяет опробовать методику работы с различными типажми клиентов, не дает возможности поработать со сложными этическими вопросами и т.п.

Поэтому внедрение новых он-лайн и оф-лайн форм взаимодействия с клиентами на базе юридической клиники должно быть обеспечено одновременно с возможностью очного приема граждан. Использовать такие формы можно как дополнительный источник консультирования по несложным вопросам или как канал для направления юридических документов в адрес клиники для подготовки консультации.

Литература:

1. Проект постановления Правительства Российской Федерации «О едином государственном портале правового просвещения и бесплатной юридической помощи» № 01/01/03-20/00100484 // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/projects#npr=100484> Дата обращения 30.01.2022 г.

2. Павлова З. Оказание БЮП хотят перенести в онлайн // Адвокатская газета. 4 августа 2021. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/okazanie-byup-khotyat-perenesti-v-onlayn/> Дата обращения 30.01.2022 г.

3. Исаенкова О.В. Основная цель юридической клиники: защита прав малоимущих или навыки студентов? // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 1. С. 39-50.