

без скромности будет отвечать на вопросы и делиться подробностями дела. Это поспособствует пониманию проблемы посредством раскрытия взаимоотношений между действующими лицами проблемы, передачи исчерпывающей информации для самостоятельной работы, в том числе о самом клиенте и его мотивах.

Однако есть и недостатки. Как правило, граждане, относящиеся к типу «болтун», с трудом могут выражать свои мысли грамотно, структурировано и внятно. В некоторых случаях они даже не могут четко определить цель визита в юридическую клинику. Во время изложения своей проблемы они перескакивают с одной темы на другую, путаются в фактах, повторяют уже сказанное, пускаются в долгие вступления или отступления.

Граждане, не умеющие организовывать рассказ и отбирать главные факты, будут затруднять проведение интервьюирования. Таких клиентов можно назвать «хронофагами» или похитителями времени [1, с.158].

Исходя из данного выше описания, студент-консультант при работе с «болтуном» должен выстраивать свое поведение так, чтобы гражданин не отступал от назначенной темы и давал как можно больше конкретной и полезной информации для решения проблемы.

Также в начале встречи желательно соблюдать последовательность действий, которые структурируют аудирование и будут сдерживающим фактором для болтливости клиента.

Перед началом встречи необходимо ознакомить гражданина с регламентом встречи, в том числе рассказать про временные ограничения, определить тематику, предоставить клиенту перечень четких односложных вопросов. Следующим важнейшим этапом станет получение согласия.

При работе с таким клиентом важно сохранять терпение, делать доброжелательный вид и задавать вопросы исключительно закрытого типа, на которые клиент не сможет дать развернутый ответ.

Для студента-консультанта важно занять главенствующую роль в диалоге. Иначе присутствует риск потерять управление беседой и затратить большее количество времени, чем планировалось. Для этого во время встречи необходимо задавать уточняющие вопросы, периодически напоминать о регламенте встречи. Напоминание о времени будет незаменимым инструментом в случае, если гражданин отклонится от темы.

Распространенной ошибкой при работе с «болтунами» является активное слушание. Такой метод работы побуждает клиента увлеченно делиться информацией, не относящейся к делу. В этом случае не стоит поощрительно кивать головой, наоборот желательно показать своим безразличным взглядом утрату интереса. Или выслушав клиента, твердо сказать: «Мы с Вами говорим уже 15 минут из отведенных 30, но Вы пока не сообщили мне ничего кроме... Расскажите мне то, что я смог бы записать по вашей проблеме» [1, с. 158].

Таким образом, при обращении с «болтунами» студенту-консультанту юридической клиники необходимо проявлять терпеливость и вежливость, а также стойкость характера и инициативность.

Литература:

1. Доброхотова, Е. Н. Профессиональные навыки юриста : учебник / Е. Н. Доброхотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 326 с.
2. Коваленко, К.В. Типы клиентов юридических клиник и тактика работы с ними студента-консультанта / К. В. Коваленко // Юридическое клиническое образование : проблемы и перспективы развития : Тезисы докладов круглого стола. – Омск: ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2014. – С. 30-38.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АДВОКАТА

А.Н. Виноградова, Д.А. Санцевич

БГЭУ, г.Минск

Научный руководитель:

Ассистент Н.И. Ивуть

Как же статусно и гордо звучит фраза: «Я адвокат.» Что нужно, чтобы быть хорошим специалистом в этой области?

Помимо владения на высоком уровне своей специальностью, обладания специальными навыками, умения себя подать и цепкой хваткой, хорошему адвокату необходимо соблюдать профессиональную этику. Профессиональная этика адвоката – те правила, которые он соблюдает в общении с клиентом, очерченные границы допустимого поведения, за которые он не выходит, рамки, которых он придерживается. Она подразумевает под собой совокупность определенных обязанностей и норм поведения, поддерживающих моральный престиж.

Мы предлагаем подробнее остановиться на определении профессиональной этики, его научном обосновании, приведем примеры применения профессиональной этики адвокатами, и обоснуем важность понимания выбранной нами темы.

Следует отметить, что профессиональная этика адвоката в Республике Беларусь регулируется Постановлением Министерства Юстиции Республики Беларусь от 30 сентября 2021 года «Об утверждении правил профессиональной этики адвоката». Достоинство профессии адвоката обеспечивается его особым моральным отношением к самому себе, определяющим соответствующее отношение к нему со стороны общества. Если государственные учреждения, такие как суд, следственный комитет, прокуратура, органы МВД являются частью государственного аппарата имеют властные полномочия, то авторитет адвокатуры имеет одну опору – общественное доверие.

Споры об адвокатской этике являются популярными еще с момента основания адвокатуры. Рассматривая этические нормы адвоката, следует понимать все сферы его взаимодействия, а именно:

- адвокат – клиент;
- адвокат – система правосудия;
- интересы самого адвоката.

Профессия адвоката привлекательна своей свободой и самостоятельностью, но именно этим она и опасна, так как тесно связана с понятием свободы-законности в стране. Отсюда и появляются этические ограничения. Свобода выражения мнения адвоката может быть ограничена при условии соблюдения обычных критериев, предписываемых международными стандартами в области прав человека – законности ограничения, соответствия легитимной цели и соразмерности. Адвокат не может злоупотреблять свободой выражения мнений для использования языка ненависти, языка дискриминации, выражения презумпции виновности лица. При этом, на адвокате не лежит обязанности документально подтверждать свои мнения, высказывания. Например, клиент может потребовать от адвоката, чтобы тот унизил в суде ответчика или его защитника. Закон прямо не запрещает подобные действия, поэтому адвокат, отказывая клиенту в выполнении его требования, должен опираться на принципы профессиональной этики: принцип уважения к коллегам, принцип уважения к суду и принцип гуманности и уважения к людям. Правила профессиональной этики адвоката акцентируют внимание на том, что адвокату в публичных выступлениях следует использовать только достоверную информацию, избегая критики в отношении граждан и организаций, не основанной на законодательстве, официальных статистических данных и решениях судов, вступивших в законную силу. Адвокат не вправе допускать высказывания, содержащие личные оскорбления в отношении участников процесса. Уважая интересы клиента, адвокат не должен забывать об уважении к суду, государственным органам, а также о своих интересах.

В любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат должен сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней. В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатуре, в том числе настоящими Правилами, адвокату следует придерживаться обычаев и традиций, сложившихся в адвокатуре, содержание которых соответствует общим идеалам и принципам нравственности в обществе.

Достоинство профессии адвоката обеспечивается его особым моральным отношением к самому себе, определяющим соответствующее отношение к нему со стороны общества. В целях поддержания чести и достоинства адвокату следует:

- быть вежливым, тактичным, честным, добросовестным, принципиальным и

независимым;

действовать квалифицированно, использовать все законные средства, способы и методы оказания юридической помощи;

активно отстаивать свою позицию; сохранять адвокатскую тайну;

не совершать действий, подрывающих престиж адвокатуры и личное достоинство адвоката, содействовать повышению роли и авторитета адвокатуры в обществе;

использовать только точную и достоверную информацию, участвуя в правовом воспитании граждан;

не допускать любых посягательств на свою профессиональную независимость;

постоянно расширять и углублять свои познания в области права;

при исполнении профессиональных обязанностей соблюдать деловую манеру в общении и деловой стиль одежды.

Следует отметить, что в случае нарушения адвокатом правил профессиональной этики влечет за собой дисциплинарную ответственность, а совершение проступков, несовместимых со званием адвоката, – исключение из территориальной коллегии адвокатов в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь».

Проступками, несовместимыми со званием адвоката, являются:

совершение действий, дискредитирующих звание адвоката и адвокатуру;

систематическое невыполнение решений Белорусской республиканской, территориальной коллегий адвокатов и т.д.

Анализируя данную тему, мы видим, что выработана определенная система действий, для адвокатов. Профессиональный подход к делу, внимательность к деталям, индивидуальный подход к каждому клиенту очень важны в этой узкой сфере. Для еще большего совершенствования данной системы, а также для стимулирования адвокатов к соблюдению этических норм, мы предлагаем ввести рейтинг адвокатов. А именно, электронную шкалу оценивания деятельности адвоката по разным аспектам. В ходе проведения такого рода аттестации клиенты смогут оценить оказанную им услугу, выставить рейтинг. А потенциальные клиенты будут иметь лучшее представление о специалисте, которого они собираются нанять. Нахождение в открытом доступе такого рейтинга укрепит престиж и повысит эффективность адвокатской деятельности.

Литература:

1. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь :Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года №334-3// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". _ Минск, 2023.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ПРАВОВОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

И.Н. Ешман, А.А. Ставирская

Академия управления
при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск

Научный руководитель:

О.В. Дудко, преподаватель

Одной из актуальных проблем современного общества выступает недостаточная осведомленность граждан в области своих конституционных прав и свобод.

Как утверждает А.В. Поляков, для того, чтобы являться субъектом права, лицо должно быть способным понимать смысл существующих в обществе правовых норм, а также уметь правильно оценивать их социальную значимость [1, с. 18]. Но насколько способны граждане самостоятельно грамотно истолковывать многочисленные правовые нормы, разбираясь в хитросплетениях юридического закона? Следствием данной проблемы является недостаточная информированность и незнание права, что в конечном счете может привести к совершению