

## СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ: МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Я. И. Муратова

В поисках новых организационно-правовых формирований, соответствующих новым экономическим условиям, созданы и функционируют в Республике Беларусь шесть свободных экономических зон (далее СЭЗ), имеющих статус: комплексной - СЭЗ «Брест»; производственной, экспортной и таможенной зоны СЭЗ «Минск». «Гомель-Ратон» образована на базе научно-производственного объединения «Ратон» и сохраняет свое стартовое направление. СЭЗ «Витебск» образовано несколько позже, развивает многопрофильный функциональный характер производств с преобладанием внешнеэкономической деятельности. Значительно позже по такому же направлению созданы СЭЗ «Могилев», «Гродно-Инвест». Основные показатели функционирования СЭЗ Беларуси отражены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели деятельности СЭЗ Республики Беларусь

Показатели	Годы		
	2000	2005	2009
Количество зарегистрированных резидентов (работающих), единиц	144	260	284
Среднесписочная численность работников, человек	7337	27163	56630
Номинальная начисленная заработная плата работников, тыс. руб.	67	487	1015
Объем производства промышленной продукции, работ, услуг в фактических отпускных ценах, млрд. руб.	88,6	1822,6	6381,3
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	11,7	318,1	663,0
Экспорт товаров, млн. долл. США	78,9	580,2	2270,0
Импорт товаров, млн. долл. США	89,6	618,6	2110,6

Источник [1].

Данные таблицы свидетельствуют об устойчивом росте всех основных показателей. Положительная динамика показателей развития СЭЗ не уменьшает значимости проблемы устойчивого функционирования резидентов СЭЗ. По итогам 2009 года во всех СЭЗ, кроме СЭЗ «Могилев», имеются убыточные организации.

Как особые формирования СЭЗ нуждаются в специальном подходе в оценке эффективности их функционирования. Об актуальности оценки эффективности М. Мейер пишет: «Я полагаю, нам следует принять как данное, что оценка эффективности трудна сама по себе. Если бы это было не так, эта проблема не стояла бы сегодня так остро» [2].

Независимо от специализации, многообразия задач, под которые создавались СЭЗ, участия государства в финансировании, единообразия основных принципов создания; функционально-целевой, ресурсный, вероятностный, концептуальной проработки, согласованности со всеми партнерами, максимального учета специфики региона, - возможно использование сравнительного метода оценки эффективности функционирования СЭЗ, который позволяет выявить динамику и наметившиеся тенденции развития [3].

Исходя из первоочередной задачи СЭЗ - привлечение инвестиций - анализируем достигнутые результаты по показателю «приходится на миллион инвестиций», полученных: выручки, экспортных продаж, налогов, прибыли.

Об эффективности использования инвестиций свидетельствуют данные таблицы 2. Так, в 2009 году по сравнению с 2005 годом выручка на один миллион инвестиций увеличилась: от 7,5 руб. СЭЗ «Минск» до 14,9 руб. СЭЗ

Таблица 2

Показатели эффективности использования инвестиций в СЭЗ Республики Беларусь

млн,руб.

Наименование СЭЗ	Получено на один миллион инвестиций							
	Выручки от реализации		Экспорта, долл.		Налогов		Прибыли	
	2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009
Брест	14,01	10,3	0,24	5,0	1,64	0,67	1,09	0,64
Витебск	13,42	14,9	0,61	5,7	0,62	1,54	1,88	0,83
Гомель-Ратон	14,48	12,0	0,11	6,1	1,38	1,15	1,92	0,83
Гродно-Инвест	18,8	12,6	1,8	4,0	0,79	1,27	0,98	1,59
Минск	13,64	7,5	0,40	3,6	0,88	0,72	1,22	0,52
Могилев	12,9	14,6	1,6	5,5	0,92	1,09	1,01	0,27

**КОНСУЛЬТАЦИИ БУХГАЛТЕРУ, АУДИТОРУ, МЕНЕДЖЕРУ, РУКОВОДИТЕЛЮ**

«Витебск». Значительный прирост экспорта обеспечили все зоны: с минимальным значением по 3,6 долл. США СЭЗ «Минск», с максимальным - 6,1 долл. США «Гомель-Ратон». Количество налоговых поступлений увеличили три зоны из шести: СЭЗ «Витебск», имеющая высший показатель - 1,54; СЭЗ «Гродно-Инвест», СЭЗ «Могилев». Прибыль сократилась во всех зонах, кроме СЭЗ «Гродно-Инвест», где получено 1,59 млн. руб.

Реализация второй цели функционирования СЭЗ - обеспечение занятости населения - проявляется в показателях эффективности использования трудовых ресурсов. Определяем приходящиеся на одного среднегодового работника выручку, налоговые поступления, полученную прибыль и экспорт (таблица 3).

Таблица 3

Показатели эффективности использования трудовых ресурсов в СЭЗ Республики Беларусь.

млн. руб.

Наименование СЭЗ	Приходится на одного среднегодового работника							
	Выручки от реализации		Экспорта, долл.		Налогов		Прибыли	
	2005	2009	2005	2009	2005	2009	2005	2009
Брест	94,3	1440,0	3,5	700,1	6,1	9,3	8,41	8,9
Витебск	149,2	934,6	5,5	347,7	6,84	9,7	20,88	5,2
Гомель-Ратон	51,04	833,5	3,1	415,0	5,99	8,0	3,97	5,7
Гродно-Инвест		1071,1		333,0		10,8		13,2
Минск	156,6	1865,5	3,7	849,5	14,89	17,7	20,77	12,9
Могилев		1568,9		493,1		11,7		2,9

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что показатели выручки от реализации, экспорта, налоговых поступлений на одного работника увеличилась во всех зонах; показатель прибыли - только в четырех из шести. Так, в 2009 г. по таким показателям как выручка от реализации товаров, работ, услуг на одного среднегодового работника» выручка от экспорта на одного среднегодового работника и уплаченные налоги на одного среднегодового работника наибольшие результаты в СЭЗ «Минск» (1865,5 млн. руб., 849,5 долл. США, 17,7 млн. руб. соответственно), наименьшие - в СЭЗ «Гомель-Ратон» (833,5 млн. руб., 333,0 долл. США, 8,0 млн. руб. соответственно). Наивысший показатель по прибыли на одного среднегодового работника у СЭЗ «Гродно-Инвест» - 13,2 млн. руб., наименьший - у СЭЗ «Могилев» - 2,9 млн. руб.

Для большей выразительности сравнительного метода проведем рейтинговую Оценку по важнейшим показателям (таблица 4).

Таблица 4

Рейтинговая оценка эффективности функционирования СЭЗ Республики Беларусь за 2005 г. и 2009 г.

Название СЭЗ	По показателям:				Итоговая оценка	
	На один миллион инвестиций		На одного работника			
	2005	2009	2005	2009	2005	2009
Брест	13	20	12	13	25	33
Витебск	16	6	6	19	22	25
Гомель-Ратон	11	11	16	20	27	31
Гродно-Инвест	13	11	_1>	14	_1>	25
Минск	15	22	6	5	21	43
Могилев	16	15	„1)	13	_и	28

\*1>- СЭЗ «Гродно-Инвест» и СЭЗ «Могилев» в 2005 г. только начали работу и сравнение не корректно

По итогам анализа важнейших показателей рейтинговая оценка эффективности функционирования СЭЗ Республики Беларусь следующая: в 2005 году более эффективно работали СЭЗ «Минск» и СЭЗ «Витебск», а в 2009 году - СЭЗ «Витебск» и СЭЗ «Гродно-Инвест» (одинаковый рейтинг), далее СЭЗ «Могилев», СЭЗ «Гомель-Ратон», СЭЗ «Брест» и СЭЗ «Минск».

Многообразие целей и задач создания СЭЗ обусловили не ограничиваться оценкой эффективности их функционирования только определением экономического эффекта. СЭЗ получают значительные льготы и государственную поддержку, что дает возможность нанимателю увеличивать рабочие места, повышать квалификацию работающих и их деловую активность не только посредством инвестиций в предприятия зоны, а также за счет более высокого уровня спроса на продукцию и услуги предприятий, находящихся за ее пределами. Кроме того, предоставление населению возможности получения более высоких доходов будет способствовать повышению их жизненного уровня и потребительского спроса, увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней за счет отчислений из заработной платы, поступлений от подоходного налога и других платежей. Связь между предприятиями зоны и остальной экономикой повысит экономическую активность хозяйствующих субъектов, расположенных за пределами СЭЗ, и увеличит, таким образом, объем получаемых доходов.

Положительное влияние СЭЗ оказывают в области инноваций, организации и управлении производства, экспорта, маркетинга, активизируются процессы передачи знаний внезональным коллективам региона на уровне экономических связей и личных контактов. Тесные производственные и социальные контакты с зарубежными организациями генерируют значительные внутрифирменные связи и поднимают, таким образом, технологический и управленческий опыт национальных предприятий до уровня иностранных компаний. Процесс развития СЭЗ формирует алгоритм и механизм включения трудовых коллективов в международное разделение труда, что позволяет работникам СЭЗ использовать положительный опыт зарубежных стран [4].

Для СЭЗ не менее важно сделать оценку социальной эффективности их функционирования, которая связана со степенью удовлетворенности социальных потребностей людей - содержанием и безопасными условиями труда, занятостью, состоянием среды обитания, количеством свободного времени, обеспеченностью населения дополнительными услугами, что в итоге составляет качество жизни населения. Качество жизни охватывает и характеризует весь диапазон ее свойств, распространяется на все ее стороны, отражает удовлетворенность людей предоставленными им материальными и духовными благами, отражает обеспеченность, комфортность, удобство жизненных условий, их приспособленность к современным требованиям, состояние здоровья и продолжительность жизни.

Экономическая и социальная эффективность взаимодействуют и обуславливают друг друга. Повышение экономической эффективности лежит в основе повышения жизненного уровня народа, удовлетворения его социальных потребностей. В свою очередь решение социальных проблем положительно сказывается на активизации человеческого фактора и повышении экономической эффективности.

Учитывая, что в целом по Беларуси 60% (2009 г.) в доходах населения занимает заработная плата и дополнительные выплаты из фонда оплаты труда, по СЭЗ Республики Беларусь этот показатель ещё выше. Поэтому при оценке социальной эффективности организации следует уделить внимание вопросу формирования фонда оплаты труда и уровня заработной платы работающих.

Таблица 5

Отношение номинальной среднемесячной заработной платы работников среднесписочного состава резидентов СЭЗ республики Беларусь за 2009 год, %

СЭЗ	Отношение среднемесячной заработной платы к		
	Областной, %	Республиканской, %	БПМ, раз
Брест	112,8	99,8	3,9
Витебск	82,8	74,6	2,9
Гомель-Ратон	94,9	89,5	3,5
Гродно-Инвест	100,1	91,6	3,6
Минск	119,1	158,7	6,2
Могилев	117,1	102,7	4,0
Итого	101,7	101,7	

Данные таблицы свидетельствуют о том, что, имея таможенные, налоговые и другие льготы, резидентами СЭЗ не в полной мере используется стимулирование работников оплатой труда. Среднемесячная заработная плата работников в четырех из шести функционирующих СЭЗ допускалась ниже, чем в среднем по республике - «Брест», «Витебск», «Гомель-Ратон», «Гродно-Инвест», а в СЭЗ «Витебск» и СЭЗ «Брест» - ниже среднеобластной.

Рейтинговая оценка социальной эффективности СЭЗ Республики Беларусь по среднемесячной заработной плате работающих в 2009 году.

Название СЭЗ	Рейтинг		Общая оценка
	По основным показателям	По заработной плате	
Брест	33	3	36
Витебск	25	6	31
Гомель-Ратон	31	5	36
Гродно-Инвест	25	4	29
Минск	43	1	44
Могилев	28	2	30

Значительно изменился окончательный результат анализа экономической и социальной эффективности: СЭЗ «Гродно-Инвест» - первое место; СЭЗ «Могилев» - второе; СЭЗ «Витебск» - третье; СЭЗ «Брест» и «Гродно-Инвест» - четвертое; СЭЗ «Минск» - пятое.

Проведенный анализ по основным показателям функционирования СЭЗ Республики Беларусь позволил сделать вывод о необходимости социальной оценки деятельности, которую можно выразить показателем «коэффициент социальной эффективности», исчисляемый следующим образом: фонд потребления СЭЗ, приходящийся на одного работающего, разделить на величину бюджета прожиточного минимума. Формула имеет вид:

$$Cэ = \frac{Pп}{Чс} \cdot 1БПМ,$$

где Сэ - социальная эффективность; Рп - фонд потребления; Чс - среднегодовая численность работников в СЭЗ; БПМ - бюджет прожиточного минимума.

Наличие такого показателя во многом упростит разработку соглашений и переговорный процесс на стадии обсуждения и заключения договоров партнерства, поможет своевременно устранить причины отставания некоторых зон в оплате труда, целенаправленно использовать средства фонда потребления, изыскивать дополнительные источники его пополнения.

Из проведенного анализа следует сделать вывод, что введение нового показателя оценки социальной эффективности позволит повысить ответственность бизнеса и его статус в обществе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, -Мн., 2009. - 432 с.
2. МейерМ.В. Оценка эффективности бизнеса. - М.: Вершина, 2004, с.
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 сентября 2006 г. № 1264 «О критериях оценки эффективности деятельности резидентов свободных экономических зон на территории Республики Беларусь» (с изменениями и дополнениями от 27 июля 2009 г.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2006. - №163,5/23145.
4. Заливако С.Г., Малиновская Н.Л. Анализ выполнения свободными экономическими зонами задающих параметров развития / Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, № 1. - 2010, с. 24-35.

## ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. Д. Климков, старший преподаватель БТЭУПК

Структурная перестройка экономики, ориентированная на использование интеллектуальных ресурсов и развитие высокотехнологичных производств, предполагает создание условий для непрерывного обновления технологий и продукции, вовлечения всего научно-технического и производственного потенциала, совершенствования управления за счет инноваций, основанных на новейших научных знаниях, для роста конкурентоспособности продукции, предприятия, экономики в целом. Одной из экономических проблем в модернизации экономики является проблема внедрения современных технологий. В Республике Беларусь с 2002-2006 гг. доля продукции, произведенной по высоким технологиям увеличилась с 5,76 % до 6 %; по Новым - сократилась с 17,39 % до 15,6 %; по традиционным - увеличилась с 76,85 % до 78,4 %. [1, с. 336; 2, с. 64] Уровень использовавшихся передовых производственных технологий в Республике Беларусь за 2006 - 2008 гг. характеризуют следующие данные: срок