

Предметом исследования является современный мир, экологические проблемы современности и воздействия человека на них.

Применяемые методы исследования – аналитический метод исследования, проведенный на основе учебных и фондовых изданий, метод сравнительного анализа.

Вывод: на протяжении всей своей жизни человек как биологическое существо будет выбрасывать в окружающую среду отходы, но многие из них не будут переработаны, не потому что не хотим, а потому что чисто физически будет невозможно. Из чего будет следовать и само загрязнение экологии. Загрязняя среду, мы теряем возможности красоты, чистоты, здорового образа жизни.

Для обеспечения условий благоприятного обитания необходимо изменения равнодушного и безразличного отношения к Земле. Защищать природу – обязанность каждого гражданина. Для этого мы провели работы и мероприятия для способствования предотвращению глобальных проблем. Мы надеемся, что шанс исправить нашу экологическую ситуацию все же есть, просто нужно любить и бережно относиться к тому, что дала «матушка-природа», находится в мире и процветании с ней.

Список литературы:

1. Брылов, С. А. Охрана окружающей среды / С. А. Брылов, Л. Г. Грабчак, В. И. Комашенко. – М. : Высшая школа, 1985. – 271 с.
2. Гордиенко, В. А. Введение в экологию / В. А. Гордиенко, К. В. Показеев, М. В. Старкова. – СПб. : Лань, 2009. – 590 с.
3. Мельников, А. А. Проблемы окружающей среды и стратегия ее сохранения / А. А. Мельников. – М. : Гаудеамус, 2009. – 720 с.

УДК 504.3

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ

К. В. ЯИЦКАЯ, А. А. ОСАВЕЛЮК

Научный руководитель – Сверчкова О. Ф., д. э. н., доцент
Колледж экономики и сервиса Институт сферы обслуживания
и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета
Шахты Россия

Environmental economics – раздел экономической науки, изучающий экономические аспекты взаимоотношений природы и общества. В программе по экономике окружающей среды Национального бюро экономических исследований (США) сказано: «...Областью экономики окружающей среды являются теоретические и эмпирические исследования экономических эффектов воздействия национальных или местных экологических политик

по всему миру, включая анализ затрат и выгод, связанных с осуществлением различных экологических политик, касающихся загрязнения воздуха, качества воды, выбросов токсичных веществ, утилизации и хранения твердых отходов и глобального потепления».

Экономика окружающей среды отличается от экологической экономики тем, что экологическая экономика подчеркивает экономику как подсистему экосистемы с ее акцентом на сохранение природного капитала. Один опрос немецких экономистов показал, что экологическая экономика и экономика окружающей среды – это разные школы экономической мысли, причем экологические экономисты подчеркивают «сильную» устойчивость окружающей среды и отвергают предположение, что человеческий («физический») капитал может заменить природный капитал.

Загрязнение воздуха является примером сбоев рыночного механизма, так как предприятие несет обществу отрицательные внешние издержки.

Центральное место в экономике окружающей среды занимают концепции фиаско рынка. Фиаско рынка означает, что рынки не могут эффективно распределять ресурсы. Как утверждают Хэнли, Шогрен и Уайт (2007), «фиаско рынка происходит тогда, когда рынок не распределяет ограниченные ресурсы для обеспечения наибольшего общественного благосостояния. Существует клин между тем, что делает частное лицо при рыночных ценах, и тем, что общество может хотеть, чтобы он или она защищали окружающую среду. Такой клин подразумевает расточительство или экономическую неэффективность; ресурсы могут быть перераспределены, чтобы улучшить положение хотя бы одного человека, не ухудшая положения других». Распространенные формы фиаско рынка включают экстерналии, неисключаемость и неконкурентность.

Экстерналиа существует, когда человек делает выбор, который влияет на других людей таким образом, что это не отражается на рыночной цене. Экстерналиа может быть положительной или отрицательной, но обычно она связана с отрицательными внешними факторами в экономике окружающей среды. Например, просачивание воды в жилых зданиях, происходящее на верхних этажах, влияет на нижние этажи. Другой пример касается того, как продажа древесины Амазонки не учитывает количество углекислого газа, выделяемого при рубке. Или фирма, выбрасывающая загрязнение, как правило, не принимает во внимание издержки, которые ее загрязнение накладывает на других. В результате загрязнение может превышать «социально эффективный» уровень, который существовал бы, если бы рынок был обязан учитывать загрязнение. Классическое определение под влиянием Кеннета Эрроу и Джеймса Мида дано Хеллером и Старретом (1976), которые определяют экстерналию как «ситуацию, в которой частная экономика не имеет достаточных стимулов для создания потенциального рынка некоторых товаров, и отсутствие этого рынка приводит к потере эффективности Парето». В экономической терминологии экстерналии

являются примерами фиаско рынка, при которых свободный рынок не приводит к эффективному результату.

Когда исключение некоторых людей из доступа к экологическому ресурсу обходится слишком дорого, ресурс либо называют ресурсом общей собственности (когда существует конкуренция за ресурс, так что использование ресурса одним человеком уменьшает возможность использования ресурса другими) или общественное благо (когда использование ресурса неконкурентоспособность). В любом случае без исключения рыночное распределение, скорее всего, будет неэффективным. Эти проблемы давно признаны.

Концепция традиции общих ресурсов Хардина (1968) популяризировала проблемы, связанные с неисключаемостью и общей собственностью. «Общие ресурсы» относятся к самому экологическому активу, «ресурс общей собственности» или «ресурс общего пула» относится к режиму прав собственности, который позволяет одному коллективному органу разрабатывать схемы, исключающие других, тем самым позволяя захватывать будущие потоки выгод; а «открытый доступ» подразумевает отсутствие собственности в том смысле, что собственность, которой владеет каждый, никому не принадлежит.

Основная проблема заключается в том, что, если люди игнорируют ценность дефицита общих ресурсов, они могут в конечном итоге потратить слишком много усилий на добычу ресурсов (например, рыболовство). Хардин предполагает, что при отсутствии ограничений пользователи ресурса с открытым доступом будут использовать его больше, чем если бы они должны были платить за него и обладали исключительными правами, что приведет к разрушению среды обитания. См., однако, Остромп (1990) о том, как люди, использующие реальные ресурсы общей собственности, работали над установлением правил самоуправления, чтобы уменьшить риск трагедии общей собственности.

Смягчение последствий изменения климата является примером общественного блага, в котором социальные выгоды не полностью отражаются в рыночной цене. Это общественное благо, поскольку риски, связанные с изменением климата, не конкурируют и не исключаются. Такие усилия не конкурируют друг с другом, поскольку меры по смягчению последствий изменения климата, предоставленные одному человеку, не снижают уровень смягчения последствий, которым пользуются другие. Это действия, не подлежащие исключению, поскольку они будут иметь глобальные последствия, которых никто не может быть лишен. Стимул страны вкладывать средства в борьбу с выбросами углерода снижается, потому что это может вызвать «эффект безбилетника». Более ста лет назад шведский экономист Кнут Вексель (1896) впервые рассказал о том, как рынок может недооценивать общественные блага, поскольку люди могут скрывать свои предпочтения в отношении блага, но при этом пользоваться благами, не платя за них.