

АВТОМАТИЗАЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Е.А. Козлова, к.э.н., МГУП

Продовольственная безопасность является важной общественно-экономической проблемой, фактором суверенитета и независимости государства. Это объясняется тем, что продовольствие — основа жизни, поэтому многие страны ставят обеспечение продовольственной безопасности на первое место среди приоритетных направлений развития.

Проблему обеспечения продовольственной безопасности считают очень актуальной и ученые-экономисты. Ей посвящены многие научные работы отечественных и зарубежных авторов: А. Аверичкина, А. Анфиногентовой, В. Балабанова, А. Бирюкова, Е. Бухвальда, В. Гусакова, А. Зельднера, З. Ильиной, В. Кирсанова, Р. Колза, В. Мрозовского, В. Писляра, Т. Эльдиевой и других [1, 2, 3, 4, 5, 10–15].

Продовольственная безопасность — понятие сложное и многогранное, затрагивающее социальные, экономические, политические, культурные и другие сферы функционирования государства. В работах современных ученых рассматриваются различные подходы к выделению критериев и показателей обеспечения продовольственной безопасности государства.

В. Писляр выделяет две группы факторов, влияющих на состояние продовольственного обеспечения:

1) «... индикаторы потребления продуктов питания по основным группам (зерно, картофель, овощи, масло, сахар, мясо, молоко, яйцо, рыба, хлеб) и экономической доступности для различных категорий населения» [11, с. 14];

2) «... показатели, оценивающие ресурсные возможности региона для производства и поставок продовольствия» [11, с. 14].

А. Анфиногентова разграничивает обеспечение продовольственной безопасности на макро-, мезо- и микроуровнях. Так, продовольственная безопасность на макроуровне «... характеризуется в соответствии со сложившейся мировой практикой размерами запасов зерна и объемом его производства на душу населения. ... Продовольственная безопасность на мезоуровне определяется по странам отношением объема импорта к объему производства собственной продукции, долей импорта в потреблении продуктов питания, а также сопоставлением изменения минимального дохода на душу населения и цен на продовольствие. Продовольственная безопасность на микроуровне измеряется данными об объемах потребления продовольствия и доходах на уровне регионов, отдельных домашних хозяйств и социально-семейных групп населения» [13, с. 8].

Согласно Концепции национальной продовольственной безопасности выделяются «... четыре уровня продовольственной безопасности (национальный, региональный (местный), социальных групп населения и домашних хозяйств) ...» [7].

Согласно методике Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций оценка состояния продовольственной безопасности осуществляется с применением двух показателей: запасов зерна, оставшегося на хранение до урожая будущего года, и его производства на душу населения [7, 8].

На практике для оценки обеспечения продовольственной безопасности используются такие показатели, как объем производства зерна на душу населения, отношение объема импорта продуктов питания к объему производства собственной продукции, запасы базовых видов продовольствия, запасы зерна в мире, доля импорта в совокупном потреблении продуктов питания и другие [1, 11–14].

Примерно аналогично подходят к выделению критериев обеспечения продовольственной безопасности и другие авторы. Исследовав предлагаемые в литературе подходы к определению показателей обеспечения продовольственной безопасности государства, мы пришли к выводу о том, что при всем разнообразии применяемых показателей все они основаны на оценке количества производимой сельскохозяйственной продукции, т.е. служат для определения эффективности развития аграрного производства.

Характеристика состояния продовольственной безопасности страны и необходимость ее поддержания на оптимальном уровне требуют количественной и качественной ее оценки.

Реализация мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности предполагает «... организацию сбора и анализ данных о производстве продуктов питания ...» [7], что возможно лишь при наличии точной, достоверной и своевременной информации о результатах сельскохозяйственной деятельности как источнике получения продовольствия.

В Республике Беларусь в качестве базовых продуктов питания рассматриваются зерно, молоко, мясо, яйца, картофель, овощи, плоды, растительное масло и сахар [7], информация об объемах производства которых является основой для принятия управленческих решений по обеспечению продовольственной безопасности госу-

дарства. Поэтому одним из первоочередных направлений развития агропромышленного комплекса в Республике Беларусь определена «... информатизация агропромышленного комплекса, означающая информационное и техническое обеспечение управленческих и технологических процессов, становление разветвленной системы экономической и технологической информации, доступной широкому кругу пользователей, формирование эффективных средств получения, обработки, передачи, накопления и использования информации...» [7].

Таким образом, для оценки обеспечения продовольственной безопасности государства необходима точная, достоверная и своевременно получаемая информация об объемах производимой сельскохозяйственной продукции.

Невозможно оценить эффективность мероприятий по обеспечению продовольственной безопасности, не реализуя постоянный контроль за качественными и количественными показателями функционирования агропромышленного комплекса, сельского хозяйства, аграрной экономики и общества в целом, что возможно на основе качественной информации о процессах, происходящих в данной отрасли. Получение качественной информации требует ведения точного и полного учета в целях оценки обеспечения продовольственной безопасности государства. В настоящее время эта информация не в полной мере отражается в учете. Так, в государственной статистике есть только расчетная информация о количестве сельскохозяйственной продукции, производимой в садоводческих, дачных и подсобных хозяйствах городского населения. Поэтому важным в современных условиях является развитие систем учета и отчетности для повышения эффективности принимаемых управленческих решений. В связи с этим необходимо:

- устранить недостатки в учете продовольственных ресурсов путем расширения круга учитываемых субъектов, производящих продовольствие;
- совершенствовать систему учета в соответствии с современными условиями социально ориентированной рыночной экономики;
- повысить качество отчетности путем повышения ее достоверности и устранения дублирования;
- увеличить информационную базу путем строгого ранжирования информационных потоков, использования автоматизированных систем передачи и обработки информации.

Для решения поставленных задач необходимы организация сбора и анализа данных о производстве продуктов питания и их потреблении гражданами, а также прогнозирование развития ситуации в области продовольственной безопасности.

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что в современных условиях хозяйствования, в которых одной из основных задач государства является обеспечение продовольственной безопасности, проблема качества, достоверности и оперативности информации о процессах, происходящих в сельскохозяйственной сфере, и их результатах, является основополагающей при обеспечении эффективности государственного управления. Именно поэтому возрастает роль учета и статистической отчетности как основного источника информации для принятия управленческих решений.

Изучение литературных источников и нормативных документов показывает, что в настоящее время в статистике сельского хозяйства применяется ручная форма составления статистической отчетности о сельскохозяйственной деятельности с последующей ее компьютерной обработкой в органах статистики, которая включает ряд последовательных этапов:

1) прием первичной документации у составителей и проверка ее по форме. Данный этап выполняет экономист (бухгалтер) организации, ответственный за составление соответствующего статистического отчета;

2) проверка правильности отражения в первичной учетной документации всех показателей. Бухгалтеру, занимающемуся приемом первичной учетной документации, необходимо проверить содержание первичной документации логическим и расчетным путями в целях устранения механических ошибок и неточностей;

3) группировка показателей первичной учетной документации в целях расчета показателей статистической отчетности. Данный этап предполагает составление оперативного сводного учетного регистра (в большинстве сельскохозяйственных организаций – тетрадь, разграфленная по показателям форм статистической отчетности), позволяющего осуществить переход от показателей первичной учетной документации к показателям статистических отчетов;

4) сверка показателей статистических форм отчетного периода с соответствующими показателями за предыдущий период для контроля за правильностью составления форм статистической отчетности. В отдельных случаях производится контрольный расчет показателей, например при определении поголовья скота берутся данные по количеству скота в предыдущем месяце, к которому прибавляется количество поступившего скота, а выбывшего – вычитается, полученная цифра сверяется со значениями показателей статистической отчетности в текущем периоде;

5) заполнение, утверждение и представление в соответствующие органы формы статистической отчетности. Статистическая информация представляется в органы государственной статистики на типовом утвержденном бланке, подписывается, как правило, лицом, ответственным за составление отчета, главным бухгалтером и руководителем организации.

Прохождение всех стадий составления статистической отчетности — длительный и трудоемкий процесс (таблица 1), продолжительность которого зависит от вида статистической информации, объемов и видов сельскохозяйственной деятельности организации.

Таблица 1

**Количество времени, необходимое для составления статистической отчетности
о сельскохозяйственной деятельности**

Код формы статистической отчетности	Общее количество времени, часов	В том числе время для выполнения отдельных стадий процесса составления статистических отчетов, часов				
		Стадия 1	Стадия 2	Стадия 3	Стадия 4	Стадия 5
1	2	3	4	5	6	7
6-сх (сельхозработы)	7	1,75	2,2	1,3	0,7	1,05
1-сх (посевы)	4	1	1,5	0,5	0,5	0,5
1-сх (удобрения)	8	1	2	3,5	1	0,5
1-сх (техника)	24	3	2	12	3	4
12-сх (защищенный грунт)	3	1	0,5	0,5	0,5	0,5
12-сх (реализация)	5	1,5	1,5	1	0,5	0,5
12-сх (расчеты)	4	1	1	1,5	0,25	0,25
12-сх (животноводство)	17	4,5	5	5	1,5	1
1-сх (звероводство)	8	2	2	3	0,5	0,5
1-сх (растениеводство)	28	7	8	8	2	3
1-сх (животноводство)	26	8	8	8	1	1

Кроме того, указания по заполнению форм статистической отчетности не раскрывают порядка взаимосвязки показателей первичной учетной документации и статистической отчетности. Так, согласно главе 2 «Порядок заполнения раздела I» Указаний по заполнению формы государственной статистической отчетности 12-сх (животноводство) «Отчет о состоянии животноводства» информация о живом весе приплода определяется «... на основании актов на оприходование приплода животных и отчета о движении скота и птицы на ферме» [9], а для расчета прироста живого веса молодняка, полученного с начала года, «... необходимо использовать данные о проводимых в хозяйстве взвешиваниях молодняка и сравнить этот вес с весом того же молодняка на начало года или при покупке, или при рождении» [9].

Однако четкой информации о том, какие конкретно показатели необходимо взять из форм первичной учетной документации и какие операции с ними необходимо совершить для расчета показателей статистической отчетности, ни в одном из нормативных документов нет. Такой порядок заполнения статистической отчетности приводит к произвольной трактовке сотрудниками сельскохозяйственных организаций методики расчета некоторых показателей, и, как следствие, — к искажению данных, а соответственно, снижению надежности учетной информации как основы принятия управленческих решений.

В связи с этим нами разработан структурно-логический массив оперативной, бухгалтерской и статистической информации, позволяющий осуществить взаимосвязку показателей учета и статистической отчетности о сельскохозяйственной деятельности (таблица 2).

Разработанный массив позволяет выделить из всей массы первичных учетных документов, статистических отчетов, бухгалтерских счетов только те источники информации, которые необходимы для составления конкретного отчета, т.е. разбить все документы на логические блоки.

Для автоматизации составления статистической отчетности необходимо выполнение следующих условий:

- четкое, адекватное, правильное составление форм первичной учетной документации, интегрированных в рамках программы «НИВА-СХП»;
- правильное заполнение иных первичных учетных документов, в настоящий момент не автоматизированных в программе «НИВА-СХП»;
- разработка системы взаимосвязки показателей первичной учетной документации и статистической отчетности для логически верного заполнения форм статистической отчетности;

Таблица 2

Структурно-логический массив оперативной, бухгалтерской и статистической информации

Источники информации для составления форм статистической отчетности о сельскохозяйственной деятельности	Формы статистической отчетности о сельскохозяйственной деятельности										
	6-сх (сельхозработы)	1-сх (посевы)	1-сх (удобрения)	12-сх (защищенный грунт)	1-сх (растениеводство)	12-сх (расчеты)	12-сх (животноводство)	1-сх (звероводство)	1-сх (техника)	12-сх (реализация)	1-сх (животноводство)
101-АПК, 105-АПК, 410-АПК					+						
204-АПК	+										
205-АПК	+				+						
206-АПК			+								
213-АПК							+				+
215-АПК			+				+				+
216-АПК									+	+	
301-АПК, 302-АПК, 306-АПК, 308-АПК							+				
304-АПК							+				+
311-АПК							+	+		+	+
401-АПК	+				+						
409-АПК										+	
411-АПК				+	+						
414-АПК, 415-АПК							+				
419-АПК						+					
424-АПК										+	
503-АПК	+	+	+		+						
Акт на гибель		+			+						
Акт об оставлении на зеленый корм		+									
Акт на перевод в кормовую группу, 1-сх (посевы), 12-сх (животноводство)	+										
ТТН			+	+							
Земельно-кадастровые книги			+		+						
Инвентарная карточка учета объекта основных средств									+		
Журнал учета осеменения и растелов							+				+
12-сх (расчеты)										+	
Счет 90 «Реализация»				+							
Счет 76/8 «Расчеты с гражданами за продукцию, скот и птицу, принятые для реализации»						+					

- создание алгоритма составления форм статистической отчетности на основе системы взаимоувязки показателей.

Выполнение первых двух условий обеспечивается Инструкциями по заполнению форм первичной учетной документации и иными нормативными актами, предусматривающими ответственность должностных лиц за искажение данных первичной документации.

Реализация третьего условия сопряжена с большим количеством технических и логических проблем, а том числе следующими:

- несоответствие показателей первичной учетной документации требованиям статистического учета;
- необходимость переработки большого количества первичных документов для расчета показателей статистической отчетности;
- отсутствие четких указаний, касающихся источников и порядка формирования статистической информации в инструкциях по заполнению форм статистической отчетности.

Все это обусловило сложность, актуальность и насущную необходимость в разработке системы взаимодействия показателей первичной учетной документации и статистической отчетности как для сельскохозяйственных организаций в целях дальнейшей автоматизации ее составления, так и для органов статистики в целях контроля за достоверностью предоставляемой статистической информации.

Необходимость автоматизации объясняется тем, что все структурные подразделения государственной статистики автоматизированы. Информация из районных отделов в областные управления передается по электронной почте. Сельскохозяйственные организации передают в органы статистики статистические отчеты на бумажных носителях, данные которых затем обрабатываются статистиками, вводятся в компьютер, группируются и передаются в областное управление статистики. В данной ситуации возникает вопрос о целесообразности и эффективности подобной практики. Поэтому процесс самостоятельной передачи организациями по электронной почте статистической отчетности в районные отделы статистики, их обработка, группировка (причем также автоматизированная) и передача непосредственно в республиканские органы статистики позволит повысить оперативность статистической информации [6].

Такая схема передачи информации в системе «бухгалтерия – органы статистики» позволит сократить количество ошибок при составлении статистической отчетности. Электронное составление статистических отчетов и их логический контроль, автоматическое составление статистических отчетов на основе данных автоматизированного бухгалтерского учета в значительной мере позволяют решить проблему устранения приписок, а также обеспечить увеличение скорости представления информации и создание качественной информационной базы для принятия управленческих решений на уровне государства.

Для практической реализации предложенных методик расчета показателей в формах статистической отчетности о сельскохозяйственной деятельности разработаны 2018 алгоритмов формирования показателей на основе данных оперативного, бухгалтерского и статистического учета, позволяющие осуществить автоматизированное составление статистической отчетности в программном комплексе «НИВА-СХП».

Использование рекомендуемых методик дает возможность не только оперативно получать более достоверную информацию, необходимую для управления сельскохозяйственной деятельностью, но и экономить материалы и рабочее время, расходуемые на составление статистических отчетов в сельскохозяйственных организациях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балабанов, В.С. Продовольственная безопасность = Food production security: международные и внутренние аспекты / В.С. Балабанов, Е.Н. Борисенко ; Рос. акад. предпринимательства. – М. : Экономика, 2002. – 548 с.
2. Гусаков, В.Г. Продовольственная безопасность: вопросы теории и практики / В.Г. Гусаков, З.М. Ильина ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси – Минск : Ин-т аграр. экономики, 2004. – 135 с.
3. Гусаков, В.Г. Продовольственная безопасность и независимость: актуальность фундаментальных исследований и основные задачи ее реализации / В.Г. Гусаков // Докл. Нац. акад. наук Белару-си. – 2005. – Т. 49, № 3. – С. 119–122.
4. Мрозовский, В.В. Продовольственная безопасность региона: диагностика и приоритеты регулирования : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В.В. Мрозовский ; Ярослав. воен. фин.-экон. ин-т. – Ярославль, 2004. – 22 с.
5. Национальное богатство в условиях формирования рыночных отношений / Е.М. Бухвальд [и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т экономики. – М. : Наука, 1994. – 192 с.
6. О государственной программе создания единой информационной системы государственной статистики Республики Беларусь на 2007–2011 годы : Указ Президента Респ. Беларусь, 13 нояб. 2006 г., № 665 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 26.08.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.
7. О концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 марта 2004 г., № 252 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 42. – 5/13930.
8. О ратификации Конституции Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций : Закон Респ. Беларусь, 19 июля 2005 г., № 39-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2005. – № 120. – 2/1136.
9. Об утверждении формы государственной статистической отчетности 12-сх (животноводство) «Отчет о состоянии животноводства» и указаний по ее заполнению : постановление Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, 12 дек. 2006 г., № 220 : в ред. постановления Министерства статистики и анализа Республики Беларусь от 01.09.2008 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2008.
10. Основные направления совершенствования организации и ведения сельского хозяйства в контексте выполнения государственной программы возрождения и развития села: научные рекомендации / В.Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т эко-

11. Писларь, В.И. Продовольственная безопасность: сущность, методы ее обеспечения и направления развития : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / В.И. Писларь ; Байкал. гос. ун-т экономики и права. – Иркутск, 2002 – 18 с.
12. Продовольственная безопасность Беларуси: к вопросу о мониторинге / В.Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 87 с.
13. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы / А.А. Анфиногентов [и др.] ; под ред. А.А. Анфиногентовой ; Ин-т аграрных проблем Рос. акад. наук. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2004. – 240 с.
14. Продовольственная безопасность: угрозы и их предупреждение / З.М. Ильина [и др.] ; Ин-т экономики НАН Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : Ин-т экономики НАН Беларуси, 2008. – 135 с.
15. Эльдиева, Т.М. Совершенствование государственного регулирования и бюджетной поддержки сельского хозяйства на региональном уровне : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Т.М. Эльдиева ; Новгород. гос. ун-т. – Великий Новгород, 2007. – 22 с.

МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ КЛИЕНТА, ПЕРЕДАВАЕМОЙ НА ФАКТОРИНГОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ БАНКУ-ФАКТОРУ

М.Е. Никонорова, кафедра банковского дела БГЭУ

По мере развития и усложнения рыночных отношений, кредитная система вовлекает в экономический оборот все больше новых финансовых активов. Одним из них является дебиторская задолженность – актив, с которым в настоящее время работают банки и другие финансово-кредитные организации.

В США уже более 20 лет развивается Commercial financing или ABL-финансирование (Asset based lending), которое предполагает финансирование бизнеса клиента, под уступку различных активов. Оцениваются все активы потенциального клиента, начиная с дебиторской задолженности и заканчивая основными средствами. Для каждого вида актива устанавливается коэффициент финансирования, например: 0,9 для дебиторской задолженности, 0,7 для товарно-материальных запасов, 0,6 для основных средств и т.д. Таким образом, клиент получает необходимый объем финансирования, обратившись только к одной финансово-кредитной организации, предлагающей ABL-финансирование. Эти финансово-кредитные организации должны обладать высокой степенью профессионализма сотрудников, отработанными технологиями финансового анализа и оценки различных активов потенциального клиента и специализированными системами управления рисками. Следует отметить, что основной актив, с которым работают Commercial financing-компании – это дебиторская задолженность, а ведущий бизнес – факторинг в его классическом представлении [1, с.43].

Под дебиторской задолженностью понимаются входящие в состав активов предприятия имущественные требования к юридическим и физическим лицам, которые по отношению к нему являются должниками (дебиторами). Для целей бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь выделяют дебиторскую задолженность:

- покупателей и заказчиков;
- поставщиков и подрядчиков;
- по налогам и сборам;
- по расчетам с персоналом;
- разных дебиторов;
- прочая дебиторская задолженность.

У производственных предприятий и организаций оптовой торговли задолженность покупателей и заказчиков за проданные товары может достигать 90% от совокупной дебиторской задолженности. Именно эта часть дебиторской задолженности предприятия за поставленные товары, выполненные работы и оказанные услуги выступает объектом уступки по договору факторинга.

Дебиторская задолженность оказывает существенное влияние на следующие показатели деятельности предприятия:

- размер и структуру оборотных активов;
- размер и структуру выручки от продаж;
- величину денежных средств в составе оборотных активов;
- оборачиваемость оборотных активов и активов в целом;
- длительность финансового цикла;
- ликвидность и платежеспособность;
- размер прибыли и убытков [2, с.124].

Дебиторская задолженность является одним из элементов оборотного капитала предприятия обладающим двумя существенными характеристиками. Во-первых – это высоколиквидный актив, поскольку предполагает по-