

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЖАЛОБА КАК НОВАЦИЯ СУДЕБНОЙ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

И. В. Шевко, А. А. Шафалович

Наряду с органами общей компетенции, в общей системе государственных органов следует выделять государственные органы, которые прямо предназначены для выполнения ряда функций по обеспечению и защите прав человека. В число таких органов входит Конституционный Суд Республики Беларусь, у которого, согласно обновленной по итогам референдума, проводимого 27 февраля 2022 года, Конституции, появился ряд специальных полномочий в сфере защиты прав человека, хотя основная задача Конституционного Суда осталась прежней.

И это – судебный контроль за конституционностью нормативных правовых актов, принимаемых в государстве [1]. Конституционный Суд осуществляет контроль за конституционностью нормативных правовых актов в государстве посредством конституционного судопроизводства в целях защиты конституционного строя Республики Беларусь, гарантированных Конституцией прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства Конституции и ее прямого действия на территории Республики Беларусь.

Если до 2023 г. Конституционный Суд в большей степени выступал консультативно-экспертным органом и занимался экспертизой законов, принятых палатами Парламента, то сейчас начался «новый этап развития конституционного правосудия в Республике Беларусь – *переход к конкретному конституционному контролю*» [5, с. 6].

Конкретный конституционный контроль является наиболее распространенной формой контроля, осуществляемого конституционными судами различных государств, в ходе которого оценивается конституционность нормы закона: как она применяется в конкретном деле, не искажен ли конституционно-правовой смысл закона при правоприменении.

По итогам республиканского референдума 27.02.2022 г. осуществилась также еще одна новация в деятельности Конституционного Суда – переход от смешанной к *европейской централизованной системе конституционного контроля* [2].

В обновленной Конституции появилась статья 116¹, которая закрепила возможность граждан обращаться в Конституционный Суд с жалобами на нарушения их конституционных прав и свобод, если исчерпаны все другие средства судебной защиты [1]. Исходя из этого, в Республике Беларусь был окончательно закреплен институт конституционной жалобы, как способ защиты своих конституционных прав.

В ежегодном Послании Конституционного Суда «О состоянии конституционной законности» за 2022 г. указано следующее: «Закрепление в Конституции права граждан обращаться в Конституционный Суд с жалобами на нарушения, по их мнению, конституционных прав и свобод законами,

примененными в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты, является важнейшей гарантией конституционных прав и свобод человека и гражданина, эффективным средством правовой защиты посредством конституционного правосудия» [8]. По мнению Председателя Конституционного Суда Республики Беларусь П.П. Миклашевича, рассмотрение дел по конституционным жалобам позволит не допускать действия судебных постановлений, основанных на неконституционных нормах законов, а также исключать искажение конституционно-правового смысла норм законов при применении в судебном деле [4].

В Законе Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства» от 17.07.2023 г. № 284-З было установлено следующее: «Конституционная жалоба – обращение гражданина о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле, которым, по мнению гражданина, нарушены его конституционные права и свободы» [7]. Тем самым, конституционная жалоба является актом, с помощью которого граждане получили доступ к конституционному правосудию.

До нормативного закрепления конституционной жалобы как дополнительной формы судебной защиты прав человека в Республике Беларусь, система защиты представляла собой обращение гражданина в суд

первой инстанции. При этом, если заявитель остался неудовлетворен решением суда, он мог обратиться в суд второй инстанции. На сегодняшний день, если заявитель неудовлетворен и во второй раз – он имеет право обратиться в Конституционный Суд, подав конституционную жалобу.

Ранее модель национальной защиты прав человека рассматривалась как возможная альтернатива введению омбудсмена и «победила». Конституционный Суд последовательно отстаивал необходимость конституционной жалобы, и определенные элементы данного механизма защиты прав и свобод граждан в практике Конституционного Суда были сформированы в ходе рассмотрения дел об устранении пробелов, исключении коллизий и правовой неопределенности в законодательстве, имеющих конституционно-правовое значение [4].

Следует различать жалобу, как вид обращения граждан, согласно административной практике в рамках Закона «Об обращении граждан и юридических лиц». Обращение представляет собой индивидуальное или коллективное заявление, предложение, в том числе и жалобу, изложенное в письменной, электронной или устной форме. Граждане могли и по-прежнему могут направиться в Конституционный Суд со своими вопросами, на основании Закона «Об обращении граждан и юридических лиц» [6].

Теперь рассмотрим существенные элементы относительно конституционной жалобы. Законом о конституционном судопроизводстве определены условия допустимости конституционной жалобы:

- 1) наличие признаков нарушения конституционных прав и свобод гражданина в результате применения закона в конкретном деле с его участием;
- 2) исчерпание всех других средств судебной защиты конституционных прав и свобод гражданина при разрешении конкретного дела;

3) подача конституционной жалобы в срок не позднее одного года со дня принятия судебного постановления (решения), которым исчерпываются все другие средства судебной защиты по соответствующей категории дел;

4) рассмотрению подлежат конституционные жалобы на законы, примененные после 1 октября 2023 года.

Представителем стороны – гражданина, подавшего конституционную жалобу, в Конституционном Суде могут выступать адвокаты, законные представители (родители, усыновители (удочерители), опекуны или попечители).

Для восстановления конституционных прав и свобод граждан, нарушенных применением не соответствующего Конституции закона, в случаях, определенных Законом о конституционном судопроизводстве, предусмотрен пересмотр судебных постановлений по уголовным и по гражданским делам, постановлений по делам об административных правонарушениях, иных правовых актов других государственных органов, иных организаций, должностных лиц. Соответствующие нормы по пересмотру включены в процессуальные кодексы, а также в Закон Республики Беларусь «Об исполнительном производстве».

Закон «Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства» № 284-З от 17 июля 2023 г.: 1) в ст. 83 устанавливает запрет на пересмотр решений Конституционного Суда по конституционным жалобам; 2) в ст. 94 закрепляет срок рассмотрения конституционной жалобы: не более двух месяцев со дня возбуждения производства по делу в Конституционном Суде [7].

При этом необходимо учитывать, что Конституционный Суд, принимая решение по делам в порядке последующего контроля, оценивает как буквальный смысл правовых норм, так и смысл, придаваемый им практикой применения. Данный подход, закрепленный в ст. 11 ранее действовавшего Закона от 30 марта 1994 г. «О Конституционном Суде Республики Беларусь», законодатель сохранил и в Законе о конституционном судопроизводстве (п. 2 ст. 55).

Одновременно предусмотрено, что в ходе рассмотрения дела о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле, по конституционной жалобе Конституционный Суд не входит в обсуждение фактических обстоятельств конкретного дела и не дает оценку судебному постановлению по существу дела (п. 2 ст. 161 Закона).

Согласно ст. 116¹ Конституции Конституционный Суд выносит решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность именно законов, примененных судами общей юрисдикции в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты. Согласно этому критерию, модель конституционной жалобы в Республике Беларусь относится к частичной конституционной жалобе.

К слову, под полной конституционной жалобой российский автор В.С. Кухлиевский понимает возможность граждан оспаривать не только нормативные

правовые акты, принимаемые государством, а также и правоприменительные акты органов исполнительной и судебной власти. Частичная же модель закрепляет возможность обжалования только нормативных правовых актов. К примеру В.С. Кухливский приводит такие сведения: Российская Федерация придерживается частичной конституционной жалобы; Республика Азербайджан – полной конституционной жалобы; Республика Армения – частичной конституционной жалобы; Республика Таджикистан – частичной конституционной жалобы.

Что касается конституционной жалобы абстрактного контроля, то она представляет собой обжалование закона, который, по мнению гражданина, нарушает его права и свободы, признаваемые конституцией вне конкретного рассмотрения дела в суде. Такая модель избрана, например, в Кыргызской Республике [2, с. 185].

Соответственно, дальнейшие перспективы совершенствования конкретного конституционного контроля в Республике Беларусь, полагаем, будут связаны с переходом к полной модели конституционной жалобы (с функцией обжалования судебных актов).

Подводя итог исследованию конституционной жалобы как новой формы судебной защиты прав человека, необходимо указать следующее:

1) с принятием обновленного законодательства о конституционном судопроизводстве, Республика Беларусь осуществила переход к конкретному конституционному контролю, а также переход к европейской централизованной системе конституционного контроля;

2) с возникновением института конституционной жалобы, гражданам Республики Беларусь предоставлен прямой доступ к конституционному правосудию; соответственно конституционная жалоба – это конкретное судебное разбирательство (прямая защита прав человека);

3) белорусский законодатель предпочел частичную модель конституционной жалобы.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2005 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2022. – 80 с.

2. Кухливский, В. С. Модель конституционной жалобы в законодательствах стран СНГ: сравнительно-правовой анализ / В. С. Кухливский // Вестник МГИМО. – 2014. – № 6. – С. 182–188.

3. Масловская, Т. С. Конституционный Суд Республики Беларусь: новеллы конституционного регулирования / Т. С. Масловская // Конституционное право в условиях цифровизации: проблемы науки и образования (к 30-летию образования кафедры конституционного и международного права) : респ. науч.-практ. конф. (Минск, 27 мая 2022 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; [редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2022. – С. 55–58.

4. Миклашевич, П. П. О законодательном механизме реализации конституционного контроля [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2023/july/74892/>. – Дата доступа : 01.10.2023.

5. Миклашевич, П. П. Переход к конкретному конституционному контролю / П. П. Миклашевич // Право.by. – 2023. – № 1. – С. 5–13.

6. Об обращении граждан и юридических лиц [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля. 2011 г., № 300-З : в ред. от 28.06.2022 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

7. Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля. 2023 г., № 284-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

8. Послание Конституционного Суда Республики Беларусь «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь» / Офиц. сайт Конституционного Суда Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kc.gov.by/document-75043>. – Дата доступа : 04.10.2023.