

## **МЕСТО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

В настоящее время для достижения целей и задач, которые закреплены в ст. 2 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК РБ), применяются различные средства, использование которых допускается действующим законодательством. К таким средствам относят, например, судебную экспертизу, которая является одной из наиболее важных правовых средств.

Проведенное нами исследование показывает, что судебная экспертиза прошла большой путь закрепления ее в качестве процессуального института. Ее становление условно можно разделить на четыре этапа:

1. Первый этап — XVI–XVIII вв.
2. Второй этап — XIX–XX вв.
3. Третий этап — 50-е — начало 80-х гг. XX в.

4. Четвертый этап становления судебной экспертизы в Республике Беларусь — 80-х гг. XX в. — по сегодняшний день. Настоящий этап характеризуется разработкой концептуальных основ теории судебной экспертизы, конкретизацией и анализом ее структурных элементов, пересмотром взглядов на организацию системы государственных судебно-экспертных учреждений [2].

Делая промежуточные выводы о развитии белорусской судебной экспертизы, необходимо отметить, что на территории нашей страны сформирована правовая основа для судебной экспертизы, которая позволяет провести поиск, фиксацию, сбор, систематизацию и исследование объектов, которые в последующем могут являться основой для формирования доказательной базы для верного, справедливого решения по конкретному уголовному делу.

Говоря о судебной экспертизе в научном аспекте, можно утверждать, что она является объектом изучения различных наук. В общей теории судебной экспертизы используются два подхода: экспертиза является процессуальным и экспертным действием. Это предопределено абз. 4 ст. 1 Закона «О судебно-экспертной деятельности». В качестве судебного доказательства по делу может выступать только заключение эксперта, а не сама экспертиза в качестве способа исследования материалов по делу [1].

Рассматривая содержание судебной экспертизы, стоит отметить, что она подразделяется на первичную, дополнительную (назначена при недостаточной ясности или неполноте заключения первичной экспертизы, а также в случаях возникновения новых вопросов в отношении исследованных объектов) и повторную (назначается в случаях необоснованности заключения эксперта, сомнений в его правильности, а также при противоречивости заключений разных экспертов по исследованию одних и тех же объектов и по одним и тем же обстоятельствам),

а также на экспертизу, которая проводится единолично, комиссионную и комплексную.

Как правило, судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве обладает процессуальным характером (строгая регламентация положениям уголовно-процессуального закона) и проводится в установленном порядке компетентным кругом лиц.

Подводя итог, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, несмотря на разность исследовательских институтов правовых наук, существует выработанная система единого понимания сущности, содержания и практики экспертной деятельности на территории Республики Беларусь.

#### **Источники**

1. Бакурадзе, Н. С. Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве / Н. С. Бакурадзе // Молодой ученый. — 2020. — № 24 (314). — С. 252–255.

2. Орехова, Е. П. Теория судебной экспертизы : электронный учебно-методический комплекс для специальности: 1-24 81 04 «Прокурорскоследственная деятельность» / Е. П. Орехова ; БГУ, юрид. фак., каф. криминалистики. — Минск : БГУ, 2018. — 55 с.