

МОНОПОЛИЯ РЕШЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

Легитимное и абсолютное решение, подкрепленное суверенитетом, является реальным аргументом правительственной власти в вопросе организации политической системы и обеспечивает порядок в обществе вне рамок институциональных ограничений. Решение обособляется от правовой нормы, и суверен доказывает, что правительству, чтобы создать право, совершенно нет нужды иметь на это право. Так почему же свободные граждане готовы принимать риск тирании, к которой может привести монополия политического решения?

В данном вопросе не имеет серьезного значения факт того, каким образом было создано правительство: в результате насильственного захвата критических ресурсов или заключения общественного договора. Ответом на рассматриваемый вопрос представляется монополия на решение, которая позволяет правительству использовать все доступные ресурсы для ликвидации негативных последствий, вызванных как внешними, так и внутренними факторами. Суверенитет является ситуационным действием, то есть проекция на объекты подчинения в благоприятных условиях весьма условна, а его принятие обществом заключается в способности обеспечивать политическую стабильность.

Политическая стабильность — состояние политического субъекта, при котором он в состоянии сопротивляться непредвиденным обстоятельствам, угрожающим его существованию [1, р. 241]. Рассматриваемое сопротивление в данном случае не должно быть случайным: то есть долгосрочное существование политической системы не является достаточным основанием, чтобы считать ее стабильной. Политическая стабильность возникает лишь в условиях: а) естественного сопротивления системы, вытекающего из ее собственных ресурсов и возможностей, и б) многообразия политических субъектов и их относительно свободной коммуникации.

Если система не реагирует на внешние импульсы, не обновляет сценарии решений конкретных проблем, то факт стагнации в конечном счете приведет к коллапсу всей политической организации. Кризисные правительства могут подавлять симптомы политической нестабильности, однако данные мероприятия, скорее, скрывают, чем устраняют проблемную ситуацию.

Политическая неопределенность современного мира в первую очередь вызвана истощением монополии государства на решение, неприкосновенностью бюрократии и отсутствием конституционной дисциплины во всех сферах общественной жизни. Автор не утверждает, что конституированная власть всегда права или даже что ее требования должны быть приоритетными, а, скорее, признает тот факт, что доминирование определенной системы законов и конвенций придает историческому понятию государства его особую структуру. Любое проти-

водействие правительству в данном случае будет сопровождаться значительными издержками, поэтому следует исключить из политического дискурса правило «игры с нулевой суммой» и утвердить дуалистическую модель сотрудничества.

Таким образом, политическая стабильность, основанная на монопольном решении правительства и высокой степени участия граждан, минимизирует вероятность того, что политическая организация будет дестабилизирована или ликвидирована неконституционными средствами, которые непременно сопровождают любые социальные потрясения.

Источник

1. *Dowding, K.* The Meaning and Use of «Political Stability» / K. Dowding, R. Kimber // *European Journal of Political Research*. — 1983. — Vol. 11, № 3. — P. 229–243.