

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Цифровая трансформация в Республике Беларусь происходит во всех видах экономической деятельности. Первоосновой трансформации является оценка текущего уровня цифровой зрелости, поскольку именно она позволяет предприятию понимать, какие области производственной инфраструктуры готовы и нуждаются в повышении уровня зрелости, а какие находятся еще на самом раннем этапе развития.

Первые методы оценки цифровой зрелости появились в начале 2010-х гг. На этом этапе, как правило, их разработчиками являлись различные консалтинговые компании. Перечислим наиболее актуальные методы оценки уровня цифровой зрелости:

- 1) Модель цифровой зрелости компании Deloitte.
- 2) Индекс цифровой трансформации, разработанный аналитическим агентством Arthur D. Little.
- 3) Модель оценки цифровых способностей компании KPMG.
- 4) Модель цифровой зрелости Форрестера 4.0 [1].

Сравнение вышеупомянутых методик позволяет сделать ряд ключевых выводов:

– оценка осуществляется либо на основе развернутой системы критериев, либо по результатам ответов на совокупность сгруппированных по выделенным направлениям вопросов;

– часто оценка формируется в двух форматах: как сумма баллов и как выделение оценочных уровней;

– могут использоваться различные взаимодополняющие методы оценки: самооценка, сравнительная оценка, экспертное оценивание;

– наиболее актуальной формой представления результатов оценки является диаграмма типа «радар», которая позволяет сравнивать совокупные значения нескольких рядов данных;

– целевой уровень цифровой зрелости определяется стратегией предприятия, при разработке которой необходимо учитывать как текущий уровень цифровой зрелости предприятия, так и результаты цифровой трансформации других компаний;

– результаты оценки уровня цифровой зрелости служат базой для разработки бизнес-модели и формирования на ее базе новой организационной и ИТ-архитектуры цифровой трансформации.

Несмотря на многообразие существующих методик, каждая из них имеет свою специфику, свои недостатки и сложности во внедрении, как то:

– методы оценки цифровой зрелости могут быть слишком абстрактными и сложными для понимания;

– оценка может быть слишком поверхностной: некоторые методы могут оценивать цифровую зрелость предприятия на основе некоторых критериев, но не учитывать важные аспекты, такие как культура организации и уровень вовлеченности сотрудников;

– некоторые методы могут быть ориентированы на конкретные отрасли и не учитывать разнообразие предприятий, а критерии, которые считаются важными в одной отрасли, могут быть не такими важными для другой;

– методы оценки могут не учитывать уникальные потребности и цели предприятий, кроме того, они могут предоставлять шаблонные рекомендации, которые могут быть не применимы для конкретного предприятия.

Источник

1. *Гилева, Т. А.* Цифровая зрелость предприятия: методы оценки и управления / Т. А. Гилева // Вестн. УГНТУ. Наука, образование, экономика. Сер. «Экономика». — 2019. — № 1 (27). — С. 38–52.